

公安机关红蓝对抗演练的理论与实践研究

■ 宁波市人民警察学校课题组

摘 要 课题组通过广泛搜集相关文献资料，到一线开展座谈调研，对公安机关蓝军建设、红蓝对抗演练组织的基础原理进行了一定的梳理汇总。明确了公安机关红蓝对抗演练的博弈论、建构主义和做中学等 3 个理论依据，借鉴了解放军红蓝对抗演习的实践做法，提出了公安机关红蓝对抗演练的“全流程、全要素、全主体”理念。在此基础上，学校与所在地奉化公安分局开展了深入合作，建立了由警种部门、派出所等民警辅警组成的蓝军队伍，并在 2020 年的十期警衔晋升训练班中尝试开展了红蓝对抗演练，初步形成了 3 个模块、16 个流程、22 个步骤的工作规范，取得了一定成效，受到了参训学员的充分肯定。

关键词 公安 红蓝对抗 理论研究 实践操作 工作流程

在 2019 年 9 月 23 日召开的公安部全警实战大练兵领导小组办公室工作推进会上，时任公安部政治部主任刘钊首次提出了在公安机关“开展红蓝对抗演练”的要求。宁波市公安局党委对此高度重视，市委常委、公安局长黎伟挺参加全市公安机关全警实战大练兵部署推进会，明确提出教育训练和警种部门要不断创新训练形式，推广“红蓝对抗”训练模式，努力提升大练兵的针对性、战斗性和实效性。

基于此，宁波市各级公安机关对此新型训练方法进行了探索实践。本文以宁波公安

实践为基础，对红蓝对抗演练的理论与实践进行了初步研究。

一、公安机关红蓝对抗演练的内涵

“红蓝对抗”训练形式发端于部队。在我国建国几十年的历程中，解放军红蓝对抗演练（或称演习，从本质上来说，军事演习和演练之间并没有根本上的区别，都是部队军事训练的重要形式）的内容、形式、效果都发生了很大变化，在部队战斗力整体提升上起到越来越重要的作用。尤其是随着朱日

课题组执笔人：王利兴，浙江省宁波市人民警察学校副校长；

章 兵，浙江省宁波市人民警察学校训练科科长

和训练基地完善,演习逐步由部队自导自演、自训自评,正在向导、演分离,训、考分离转变。成绩评定由人工向电脑科学评估转变;科技练兵成果由试验论证向形成整体作战能力转变。演习越来越贴近实战,也越来越能检验和提高部队实战能力。

正是在这种背景下,公安部党委聚焦实战,对新时期公安教育训练工作做出了开展红蓝对抗演练的前瞻性判断和科学要求。

(一) 红蓝对抗演练的概念

它是指由公安机关内部人员组成“蓝军队伍”,模拟公安工作对象,与一定范围内的民警“红军队伍”进行对抗性训练的过程。

为何称演练,而非演习。其主要原因在于公安机关与部队性质不同,导致工作对象的人员数量、事件性质、处置方式等都存在较大区别。对公安机关来说,几人、几十人的红蓝对抗训练应是常态,训练目的更多的是控制和解决现场问题而非歼灭“蓝军假想敌”,双方的对抗无需“你死我活”,对抗程度明显不及部队。而演习则至少有较部门、较多人员组成的红蓝双方开展对抗。

(二) 红蓝对抗演练的功能

红蓝对抗演练的目的在于让民警在对抗性训练中暴露问题短板、丰富经验、提升各项工作能力。

丰富民警处置重大警情的经验。作为一般民警来说,日常工作中有些案事件如暴力恐怖、群体性事件、危化品泄露等并不能常遇见,通过蓝方模拟此类案事件,可以增加民警处置重大警情的经验。

提升民警常见警情处置能力。通过蓝方模拟常见警情,可以有效提升民警治安纠纷、一般刑事案件等常规警情处置能力,缩短个人成长时间。对近三年内新参加公安工作的民警来说尤其如此。

拓展民警对新型警情的视野。随着经济社会发展,公安工作面临的形势任务不断变化,新情况、新问题持续涌现。通过蓝方模拟新业态、新技术、新法律下的各类警情,可以让民警能够更好积累处置经验。

(三) 红蓝对抗演练的特点

近些年来,公安机关教育训练工作始终围绕“实战实用实效”宗旨,广泛开展案例分析、情景模拟、示范操作等教学训练方法,取得了较好的效果。红蓝对抗演练是传统公安教育训练方法的升级版。它具有形式更加真实、要素更加全面、过程更加完整、主体更加突出等特点。

1. 全要素:训练要素更加全面,构建现场真实环境

红蓝对抗演练的地点一般在模拟街区,甚至是在真实的社会场地。演练中所呈现的环境更加接近于真实,所需要的装备设施更加全面。如在一般纠纷警情红蓝对抗演练处置中,现场可以选择真实的商店,有观众、指挥员、处警人、报警人及其他关系人等,装备与设施完全按照现实接处警要求配备。

2. 全流程:训练内容更加综合,全面考验综合素质

红蓝对抗演练是对整个案事件过程的演练,需要参训人员全程参与处置,其对个人和群体的能力素质要求更加综合。它改变了原先单一知识能力的学习方式,变为多元的知识能力学习。如110接处警演练,处置要求包括从装备、接听电话、现场勘验、证据保存、人员控制、笔录制作等事件全过程。同时,将前期知识讲述、现场处置、复盘点评、考核评估等过程进行统一完善。

3. 全主体:训练组织更加实战,突出以参训者为中心

民警是行动的主体,始终按照工作实

践要求组织开展各项工作。一方面，红蓝对抗演练是在双方对于事件发展过程互不了解（唯一掌握或决定案事件发展方向的是导演组）的情况下开展的“未知性”处置过程，更加接近于公安工作实际。另一方面，蓝方行动或者是反应并没有固定的程序，而是在演练过程中随着红方的反应（处置的能力水平或者是达到导演组所期望的水平）而采取相应的行为。

二、红蓝对抗演练的理论基础

红蓝对抗演练作为新型训练方法，要更好开展实践研究并予以推广应用，一方面要充分借鉴解放军已有做法，另一方面还是要从已有理论中寻找实践支撑，并以理论来指导和完善实践。我们认为，以下 3 个理论可以为红蓝对抗演练提供有效的理论支持。

（一）博弈论：在对抗中提升决策处置事件能力

萌芽于 20 世纪初期的博弈论是描述、分析多人决策行为的一种决策理论，是多个主体在相互影响下的多元决策，决策的均衡结果取决于双方或多方的决策。在博弈过程中，每一个参与者都会根据现实情况（或者是给定的条件）进行综合分析判断，最终来确定自己的行动内容和方式，也就是最优策略，以确保在博弈中取得最优结果。

从博弈的基本原理来看，红蓝对抗演练属于典型的博弈过程，让参与者在模拟的对抗中不断锻炼决策能力。整个演练过程，演练人员根据现场状况做出决策来实施行动。就演练双方来说，必须根据对方的表现，来快速的综合分析各自的优劣形势，随时制定策略，做出决策并辅以实际行动。当最后双方没有其他决策行动时，就达成了博弈均衡。从

此角度说，对抗中谁胜谁负并无定数。

按照博弈理论，红蓝对抗演练要突出参与双方的决策过程，尤其是在复盘点评期间要充分展露每位决策者的思考过程，为真实决策提供经验。

（二）建构主义学习理论：在具体情境中构建知识框架

建构主义学习理论认为，学习是引导学生从原有经验出发，生长（建构）起新的经验。此学习理论包含了个体建构主义和社会建构主义两个层面。个体建构主义认为学习者通过新、旧知识经验的相互作用，来形成、丰富和调整自己的认知结构的过程。社会建构主义认为，学习者是通过参与到某个共同体的实践活动和学习者的合作互助，来建构有关的知识。由此引出一个重要的教学观念，教学不能无视学习者已有的知识经验，不能简单地强硬地从外部对学习者实施知识的“填灌”，而是要共同针对某些问题进行探索，引导学习者从原有的知识经验中，主动建构新的知识经验。

在红蓝对抗演练处置过程中，每个人面对处置现场，因个人知识结构（工作经验）不同，对现场判断会不同，可能采取的行为也不一样。因此，按照建构主义学习理论，每一位参训人员在面对新情况时，通过关联已有知识经验，能够快速形成新的经验。尤其是后续的复盘点评，通过聆听分析其他人员在演练过程中的所思所想所为，提出有益的行为方式和知识技能，新的知识技能能够得到增长和原有的知识结构体系得到改进。

按照建构主义理论，红蓝对抗演练要努力呈现民警日常工作所没有或较少遇到或是较难处理的情境，要突出团队合作，注重事后分析和总结完善，让每位参训人员能够重构自身知识体系。

（三）“从做中学”：在行动的过程中习得知识技能

美国教育家杜威提出的“从做中学”认为，所有的学习都是行动的副产品，所以教师要通过“做”，促使学生思考，从而学得知识技能。该理论主张教学应从学生的经验和活动出发，使学生在游戏和工作中，采用与学习者在校外从事的活动类似的形式。杜威的教育思想，“不仅塑造了现代的美国教育，而且影响了全世界”。这也就是为什么美国教育课程更加侧重于“以学生行动为中心”，“学就是为了做”。

红蓝对抗演练正是体现了“从做中获取经验”，来习得知识和技能。无论是何种形式的训练，都是为了让民警获得更好的现场处置能力。杜威的理论告诉我们，教育与个人经验之间是有机联系的，教育既可以增进和丰富个人经验，也可以判断已有经验的正确性。教育训练就是要让民警在实际操作过程中来习得技能。按照“从做中学”理论，红蓝对抗演练要进一步突出参训人员的自主性和操作性，建设更接近民警真实工作的演练环境，使其通过自主操作实现能力提升。

以上三个理论，是相互联系相互交织的，都有效支持了红蓝对抗演练对双方团队及成员在提升实践工作能力上的作用。

三、公安机关红蓝对抗演练的组织实践

我们以 KTV 纠纷类警情处置为案例主题，在学校警衔晋升培训中组织开展了红蓝对抗演练，取得了一定的成效。演练过程主要包括以下 3 个模块、16 个流程、22 个步骤。

（一）演练准备

1. 确定演练科目内容

按照“一次演练一个主题”的要求，确定演练的科目内容。如暴恐、卡口查缉、纠纷警情、群体性事件等。基于学校日常教学开展的便捷性以及参训民警内容的普及性，将 110 警情处置作为演练科目。同时，在 110 警情中，纠纷类警情具有普遍性以及良好的延展性，现场处置会涉及各种知识技能，能较好发现民警能力短板、培养技能水平。

2. 建立演练工作团队

从演练的整体人员来说，应该包括红方、蓝方、导调组、现场调理组、服务保障组等几个类别人员。红军在本案例中就是处警民警。蓝军即由民警辅警扮演的处警对象。导调组包括了红方指挥、蓝方指挥、演练总指挥以及其他文案和评判人员。

演练总指挥与红蓝指挥之间就演练本身并不相互衔接，红蓝指挥只能接受总指挥指令或汇报反应情况。总指挥也不能向红蓝指挥透露演练具体计划或下步行动计划。文案人员则主要负责方案的具体撰写，评判人员主要在复盘期间对红蓝方进行点评考核。现场调理是演练的重要组成部分，他们负责向红蓝方传达导演组指令，观察现场红蓝方表现情况及时向导演组反馈，在必要时及时指令红蓝方行动。服务保障人员负责通讯、车辆及其他演练所需的装备准备和现场服务保障。以上人员相互可以同时兼任多个角色，甚至在基层所队组织的小型对抗演练可以由一人担任所有角色。

本案例对抗演练团队红方由参加警衔晋升的派出所同志担任，蓝方由学校联合奉化分局组建的蓝军队伍中选拔，由民警辅警共 14 名人员组成。

3. 红方队伍分析

对参与演练的红方年龄结构、从事警种、所处地域、警龄长短、身体状况等社会属性

进行分析，在此基础上对红方的工作需求、能力素质、技能短板等进行详细分析。我们首先将红方分为新警、机关民警、派出所队民警、巡特警、交警和各业务警种等几个类别，在分析不同类别民警工作需求及能力短板之后，确定不同层次的演练对抗级别。

4. 明确对抗演练知识要点

所有的对抗演练都必须达到各自合理、合法、安全、有效执法这一目标任务，而这些不同的目标任务一般都可以归纳为一个具体的知识点。本案例中，我们共列出了 24 个知识要点。

5. 完成情境想定及对抗演练脚本编撰

演练工作团队根据任务分工，以各牵头警种派出相应教官团队收集实际案例完成基本情境想定，并编写相应的演练脚本。

6. 培养蓝方队员

根据已编写完成的基本想定及对抗演练脚本明确对抗方式，以对抗知识要点进行实际推演，以提高蓝方队伍扮演角色能力为基础，并通过实际推演进一步完善脚本内容，把红方队伍执法过程中可能出现的问题想全演细，把实际对抗中可能出现的情节扮演到位，力争不留死角，同时锻炼队伍临场应变能力和角色扮演功底。

7. 拟制导调文书及演练对抗文本

导调文书一般分为导和调两个部分。导就是总导演对整场对抗演练活动开展的时间、场地的变换，情景的切换、开始结束的记号规定等内容。调就是所有演练工作人员在接到总导调的指令后需要做出的对应反应。演练对抗文本就是演练时必须遵循的演练提纲，是整个红蓝对抗实施过程中双方基本行动准则。

8. 培训导调人员

在初步拟制导调文书，明确职责分工后，

总导调必须组织团队人员进行培训，进一步明确各负责人的职责任务，确保演练过程衔接、部门协作顺畅。

9. 综合保障

对抗演练都会涉及到场地布置、红方装备、蓝方装备、演练道具、通信联络、视频传播等方面的内容，我们对红蓝对抗演练所涉及的设施列出了详细的清单。

10. 民警知识唤醒

在正式开始演练之前，再安排一次集中讲授，时间可长可短。一方面是明确接处警当中的处置规范，另一方面是交流复杂警情或特殊警情处置经验，唤起民警日常工作中积累的知识技能，为演练做好准备。

（二）演练实施

1. 演练行动准备

演练开始前，演练工作团队人员应提前半小时到达演练场地，清点工作团队人员，再次明确职责分工，场地器材保障人员对演练场地、器材、演练道具、通信联络等设备进行检查。

2. 参演力量准备

演练红蓝双方提前十分钟到达演练场地，红方导调员做好处置本科目警情处置分组，向红方队员明确演练原则，如服从现场导调员指令，做到令行禁止等。蓝方导调员重申演练的方式及内容，强调注意事项。

3. 演练行动实施

为了让大家更好的了解红蓝对抗演练的实施过程，突出红蓝对抗演练的变化性、不可预知性。我们在组织过程中开展了递进式和并列式两种红蓝对抗演练形式。递进式红蓝对抗就是我们很多人所熟悉的处警民警随着与当事人或嫌疑人之间对抗升级所相应采取的行动方式，也是我们目前多数地方所说的红蓝对抗演练形式。

并列式红蓝对抗最大特点在于对抗演练情景显示的完全不可预知性和情景显示的突然变化性。就是说在红蓝对抗演练过程中,蓝方会在没有任何预先征兆的情况下展现各类情景,考验红方应对未知突发情况的能力。甚至在演练过程中,总导演根据红方现场处置情况,临时要求蓝方队员自身在不知情的情况下,显示各类突发情景,如心脏病发。也有可能是临时给红方设置突发性障碍,如在暴力(使用武器)对抗过程中,突然指令红方手枪卡壳无法正常射击。具体过程如下:

(1) 导调员下达演练开始命令后,红方按分组要求出警,导调员这时可以临时改变红方出警分工,如让支援组出警,特警组支援,出警组变成特警支援组等命令。

(2) 导调员在红方现场处置不够有力的情况下及时调整蓝方演示情景。如出警红方速度较慢,在红方到达现场后,临时要求蓝方队员随机演示另外情景内容,可以临时显示人员全部由第一现场转移至第二、第三现场,只留下伤员等情景显示。如红方装备和呼叫支援不及时,直接让蓝方队员由隔空对骂情境升级至暴力冲突情境。

(3) 导调员在红方一切处理正常的情况下,突然向蓝方下达变换显示情景的指令。如处警红方做正常调解,蓝方队员突然倒地昏厥,或者耍起酒疯等情景演示,红方队员做出何种应对方式。

(4) 导调员在红方能够有效应对蓝方所呈现的各类情景时,给红方临时下达变换情景的指令。如在蓝方呈现暴力升级甚至持械攻击情景,红方准备呼叫警力支援的过程中,指令红方对讲机和手机无法正常使用,要求红方即时做出相应反应。

(5) 在整个对抗演练过程中,各专业警种教官也就是现场观察员要全程仔细观察红

蓝方双方的个人动作与相互配合表现,尤其是要从专业岗位角度出发评判个人与队伍行为表现的优缺点,给出提升改进的路径。

(6) 导调员根据现场处置情况,下达对抗演练结束指令,红蓝双方、观察员、专业教官组人员,全部到指定场地集合开展演练现场讲评。

(三) 演练讲评与复盘分析

1. 演练讲评

演练讲评通常在演练结束后展开,从四个方面来做出讲评。一是红蓝双方参与处置队员做出自我点评,自我剖析对抗演练得失,重点分析红方执法过程中出现的问题;二是工作团队人员就涉及本专业这块内容实施点评;三是红蓝双方导调员点评;四是总导调做整场演练点评。

2. 复盘分析

演练后复盘采用处置现场录像回放形式开展,主要是结合讲评内容,具体推演分析对抗过程中细节处置的得与失。一是演练导调组对录像进行调取观看编辑,对其中出现的优缺点做出录像记录标注;二是组织所有红蓝方队员观看每个红蓝对抗演练录像回放,观看后先由参与对抗双方做出自我点评,再由观看红方队员做出点评;三是在红蓝双方做出点评后,由导调组各专业警种人员,通过前期录像编辑进行专业问题点评,如法制对执法规范做出点评、刑技对现场证物提取及保护作出点评、警务技能教官对执法现场安全做出点评并提出解决办法;四是现场红蓝导调员对整个演练过程做点评,查找优缺点,为下一次对抗演练更加完善做出总结。

3. 考核评查

在需要的时候,导调组可以根据之前列出的知识技能点,逐条对个人及队伍的表现进行评估考核。

四、存在问题及发展策略

（一）当前存在的主要问题

目前，公安机关红蓝对抗演练还处于起步探索阶段，通过查阅文献和新闻资料，结合宁波公安的实践，主要有几个方面的问题。

1. 专业性蓝方队伍较欠缺

蓝方作为红蓝对抗演练最主要的部分，在整个演练过程中起到了重要甚至决定性作用。现阶段的蓝方往往都是临时组成，没有专业化训练，没有以重点内容、对抗思想进行专业强化。同时，临时队伍对公安整体指挥程序与行动规律了解不足，较难实现与红方的“专业性对战”。

2. 情境设置不够真实，谋略对抗场景较少

现有红蓝对抗基本局限在暴恐事件与突发事件处置方面，情景设置往往比较简单，较少突出现场环境及“嫌疑人”本身可能存在的各种可能性。演练过程中很少出现险、危、僵、残等局势，对于“变”的情境设置较少，往往只要做到规定的动作基本就能确保顺利“解决问题”。

3. 组织演练体系不够完善，程序要素不够健全

一方面，演练组织体系不够健全，往往只有红方指挥员，缺乏蓝方指挥员，而导演组也不够完整。另一方面，往往缺少对参训人员的考核评查。因点评组织人员经验不足，复盘评估开展不够有效，参演人员不能很好看清问题短板，吸取他人优势。

（二）红蓝对抗演练推进策略

红蓝对抗演练作为实战性更强、训练效

果更好的一种新型训练方式，我们要抓住大练兵这一有利契机，努力推进红蓝对抗演练的广泛应用。

1. 完善组织体系建设

要明确红蓝对抗演练在大练兵中的重要地位，统一思想，将红蓝对抗演练作为提升练兵实效的突破口。要进一步按照训练条令要求，配齐配强各级训练基地工作人员，完善训练设施。要明确责任部门和工作机制，建立督促指导、激励为主的常态化督促检查、考评机制。

2. 加强蓝方队伍培养

要科学定位蓝方队伍建设具体目标，制定详细的蓝方队伍中长期建设培养计划。要视情建立相对固定的专职蓝方队伍。从短期来看，市级层面可以借鉴兼职教官运作模式，通过从各县市区抽调各类业务骨干建立蓝方队伍，并进行常态化训练和演练。

3. 探索对抗演练实践

要分层分类推进各类案事件演练方案，不断扩大案事件对抗演练范围、人员规模和复杂程度。要紧紧围绕中心工作、重点任务、难点热点问题，不断丰富演练内容，灵活管控进程，持续改进对抗演练形式。

参考文献：

- [1]新华网时评. 用一流的演习锻造一流的部队 [OL]. <http://military.people.com.cn/n/2015/0605/c1011-27110128.html>. 2020. 8. 17
- [2]张富强、黄华敏. 全军普及推广“部队演习评估系统”[OL]. http://www.cnr.cn/military/zhongguo/200503/t20050319_504059279.html. 2020. 8. 17
- [3]朱·弗登博格（Drew Fudenberg）、让·梯若尔（Jean Tirole）. 博弈论[M]. 中国人民大学出版社. 2010
- [4]李方. 教育知识与能力[M]. 高等教育出版社. 2011. 11
- [5]杜·威著、王承绪译. 民主主义与教育[M]. 人民教育出版社. 1990. 10

责任编辑 徐闻彬