

RCEP 背景下警学研究成果 共享平台向智库平台系统演进机理研究

■ 许 韬

摘 要 立足国内警学研究成果共享平台，探讨如何提升智库能力，提高智库服务，以更好打造国际警务智库，这对深化公安改革，履行警察职能，提升我国参与 RCEP 的主动权具有重要意义。立足 RCEP 背景下警学研究成果共享平台固有的水平和能力，基于政策过程理论和情报价值链，借助系统动力学方法针对提升相关智库能力进行影响因素分析和识别，主要通过战略环境感知能力、思想和知识生产能力、沟通和传播能力、参与决策咨询能力 4 个要素作为指标，并最终共享平台向智库演进能力水平为标准分析动态演进过程。通过模拟仿真，可以得出关于共享平台向智库平台系统演进的关键因素和若干条规律，创新性地打造 RCEP 警务智库信息化核心平台，以期更好助力 RCEP 警务智库构建。

关键词 RCEP 系统动力学 警务智库 共享平台 模拟仿真

一、背景分析

2022 年 1 月 1 日，《区域全面经济伙伴关系协定》（RCEP）正式生效，意味着我国与区内其他成员国基于投资贸易协定形成更加紧密的产业分工与合作关系，这在一定程度上对维护国家安全和社会秩序等职能履行提出新要求。在此背景下，前瞻性、战略性、对策性的警务政策需求和警学理论研究

需要同日益紧密的国际警务合作结合起来，国际警务智库建设要服务于区域合作发展、公共目标和社会利益，实现以科学咨询支撑科学决策，以科学决策引领科学发展。尤其 RCEP 作为我国重要的区域发展新平台新机制，在打造国际警务智库过程中要进一步明确警察的角色定位，灵敏捕捉感知国际区域间的环境态势，更好服务经济贸易有序开展，充分挖掘信息数据资源，跨学科性地拓展智库职能，为深化警务改革、加强区域合作提

作者：浙江警察学院副院长、教授、硕士生导师

基金项目：本文系国家社会科学基金重大项目“大数据、人工智能背景下公安法治建设研究”（项目编号：19ZDA165）。

供数字化、理论化的智力支持。

综合文献分析,国内相关警务智库(国内一般称“公安智库”)研究大多是以定性研究、文献研究和比较研究为主,研究视角比较狭窄、行业色彩比较浓厚,研究方法比较单一,尚少见运用系统模拟仿真、定量分析等方式进行的梳理。与此同时,当前国内外智库研究中关于智库能力、智库体系、智库影响力等提到的评价体系、评价指标、评价标准、评价内容大多偏向于主观。本文以系统动力学(System Dynamics,简称SD)整体观为视角,系统分析影响警学研究成果共享平台向智库平台演进的因素,并通过定量与定性相结合,动态地分析模拟关键因素对系统影响,具有明显的技术与说理优势。

因此,本文立足RCEP背景下警学研究成果共享平台固有的水平和能力,借助系统动力学方法针对提升相关智库能力进行影响因素分析和识别,主要通过战略环境感知能力、思想和知识生产能力、沟通和传播能力、参与决策咨询能力4个要素作为指标,以共享平台向智库演进能力水平为标准分析动态演进过程,创新性地打造RCEP警务智库信息化核心平台,以期更好助力构建RCEP警务智库,实现警察相关专业知识与决策机制更为紧密的结合。

二、RCEP背景下警学研究成果共享平台向智库平台建设演进过程的因素探析

(一) 研究基础

1. 研究情景假设

本文设定的RCEP背景下“警学研究成果共享平台”(以下简称“RCEP共享平台”)主要旨在建立一个RCEP成员国之间的跨境

警学研究成果知识共享平台;本文将共享平台的性质界定为文献共享服务平台或者某警察院校或警学研究中心图书馆。

因警察角色和专业性决定,本文设定RCEP警务智库主要是旨在建立一个面向RCEP成员国之间的国际警务智库,主要是指由RCEP各成员国警察研究机构(例如某警察院校或警学研究中心)及其专家(研究人员)组成,为决策者在处理警务运行和警务合作等方面出谋划策,提供最佳理论、策略、方法和思想的组织。

不少学者提出构建新型智库信息化平台的设想,本文设定RCEP警务智库平台是由若干平台组成(例如警学政策等数据查询库、RCEP交流学术平台等),最终将实现一个多系统功能集一体的共享操作平台,也将是智库的核心信息管理平台(以下简称“智库平台”,建模过程中部分简称为“智库”)。

2. 研究必要性和可行性分析

构建RCEP警务智库的目标、愿景并具可行性。通过适时推介自身的警学研究成果,输出智库及相关团体的思想理念,以更好实现安全、秩序的目标:面向RCEP的警察角色扮演和职能发展研究;RCEP所需的警务数据支持和调查研究;基于理论知识和理论模型,设置、确定RCEP所需的警务政策议题;引导各国科学开展警务活动;根据RCEP地域特色,启迪民众、大众群体代言方面发挥作用。

国内学术界关于“共享平台”与“智库平台”之间的关系研究有不少成果,且智库平台作为服务智库的核心要素,充分挖掘可塑的智库服务和智库能力,更加理性和务实地了解彼此的警察制度,获得更为丰富的警务信息与资源,带动相关警学研究成果的提升、传播和共享,使警务决策者、管理者和

研究者增闻长智，具有必要性和现实意义。因此，本文以打造 RCEP 智库平台为突破口，立足共享平台，突出在基本定位、成果产出和影响力、参考咨询功能等方面的延伸、拓展等演进过程。

(二) RCEP 共享平台的固有优势和所需提升的智库能力

1. 共享平台固有优势：共享

通过“共享”为 RCEP 警务智库提供服务是平台固有建设之一，即基于文献的信息服务、基于信息的分析服务和基于大数据的知识服务等。例如通过不断学习和积累转化知识资源的方法和经验，全面在 RCEP 范围内弥补警学研究知识匮乏或缺乏等问题，提升跨领域合作协同创新专业匹配、信息服务精准度；从服务层面来看，就是更好了解 RCEP 用户的深度服务需求，建立警学研究者与社会之间的沟通信任机制，多元化宣传及应用警务智库成果，从而提高智库服务质量、提升核心竞争力。

2. 共享平台所需提升的智库能力：实现信息价值

从情报学视角来看，智库本身的发展需要信息研究作为支撑。基于政策过程理论、信息价值链、知识服务能力等研究理论，可发现其存在共通之处，即信息能力主要是来自原数据通过收集、整理、分析、传递、评

估等信息链上产出价值；智库能力是通过各类成果通过设置议题、知识产出、转化提升影响力、参与决策咨询能力等途径为决策层提出“方案”。基于此来设置战略环境感知能力、思想和知识生产能力、沟通和传播能力、参与决策咨询能力，是一个循环过程。

具体如图 1 所示，一是设置战略环境感知能力。强调其捕捉准确而全面的信息是智库能否生存和发展的关键，类比于信息采集，作为提升整个智库能力的前提和基础；二是设置思想和知识生产能力。类比于信息整理分析是智库在挖掘用户需求的基础上，对可获得的资源进行有机整合，从而产生高价值的研究成果；三是设置沟通和传播能力。类比于信息传播转化，借助一定的研究方法和技术手段，提升影响力，以帮助用户提升知识获取、问题解决等。四是设置参与决策咨询能力，从而更好感知 RCEP 区域的环境感知、警察制度和相关公共政策差异等，更好服务于整个智库提升。

(三) RCEP 背景下影响因素识别与探析
分别对共享平台固有水平、战略环境感知能力、思想和知识生产能力、沟通和传播能力、参与决策咨询能力 5 方面进行分析，通过 HHM 模型构建 RCEP 警学研究成果共享平台向智库演变影响因素识别框架。

1. 共享平台固有水平

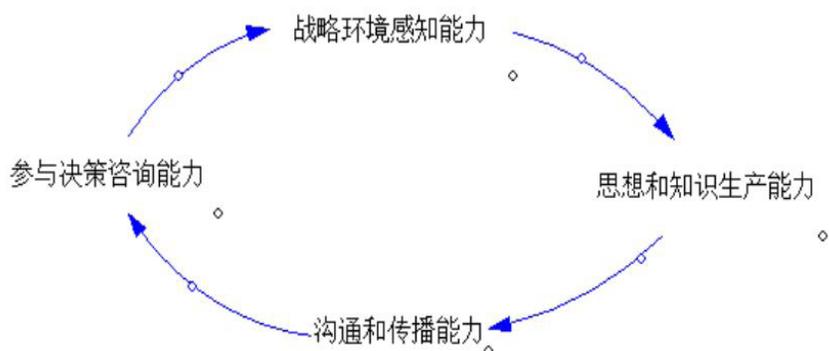


图 1 共享平台所需的智库能力演化机理图

一是跨境数据流动共享水平。DFFT 理念是指在信任基础上的数据自由流动,包含数据自由流动、数据安全、治理规则和标准输出。基于此,设立“规范性和风险评估”,强调 RCEP 范围内跨境数据流动的共治和包容性,即通过系列规则保障跨境数据规范,保障各方经济贸易利益。设立“平台安全系数技术指标”,强调保密安全、个人隐私、商业机密等安全事项。二是平台运维能力水平。英国学者迈克尔·吉本斯在《知识生产的新模式》提出“知识转化为生产力的潜能就取决于是否获得资本的支持”。可见,最根本的是政府警学研究资本投入水平。平台运维能力主要分为三方面:服务体系、保障体系和资源体系。服务体系,包括平台用户粘度、服务评价等;保障体系,包括技术保障、安全保障、资金保障等;资源体系,包括资源整合、资源挖掘以及供需平衡等;中国社科院、南京大学、浙江大学等智库报告均开始关注智库资源输入和动态运营效能,体现其资源依赖的属性。

2. 战略环境感知能力

态势感知就是在一定的时空条件下对外部环境因素的获取、理解,做出各种判断和预测,并及时分析研究,提出相应对策。

一是 RCEP 智库建设包容度。RCEP 整体环境差异主要是指包括 15 个国家之间的政治体制、公共政策、公共安全、公共服务、公共利益等方面的差异。RCEP 共识态度,例如对国家主权平等、经济贸易合作和上层建筑发展、文化包容和社会建设、警察角色扮演和数据跨境流动等。RCEP 对智库的规范和风险评估虽然未有数字包容规则制定,但意识到数据跨境流动的重要意义。二是感知能力,主要是指警学研究课题研判与议程设置能力和信息收集整理能力、参与决策咨

询的经验。国内警务智库管理层对 RCEP 环境相关信息捕捉和资源整合,科学设置全球性、全局性议题,更好地服务决策,建立高效、持续的信息收集和分析系统是关键。同时,强调要有时代意识、背景意识和问题意识,敏锐感知外部形势,增长决策咨询经验,引领公众议题,尤其是在突发事件、经济危机、公共危机等情况下宣传自己的理论观点、及时做出决策。

3. 思想和知识生产能力

思想和知识的生产是智库生存的根本,思想要比政策长久和深刻得多,具体包括警学研究成果生产力、运行机制及创新能力等。

一是警学研究成果生产力。研究报告、学术专著、期刊论文等警学研究成果的质量和数量。通过以上学术途径向外部输出其思想理论成果或实践贡献,包括研究理论、研究方法、研究工具等,进而一定程度提升被受众的认可度以及支撑决策和服务的效果。要依赖智库与决策层、社会精英层关系及高端人才数量集聚,RCEP 警学研究领域长期耕耘来提高整体研究水平,进而提升智库“资能”质量和生产力。二是警学研究成果运行机制。组织管理能力,智库(平台)的组织管理结构、管理制度、管理文化氛围等一定程度上都会影响研究成果的质量、数量以及创新力。警学研究专家领军团队、熟悉现代智库发展规律的运作管理团队、人才培养的激励机制、评价标准都是保证智库高效产出的关键。政府警学研究资本投入水平,能够保障内部利益相关者在独立研究和日常运营中获得信任、尊重和鼓励,使外部利益相关者受惠于相对稳定的合作关系。三是创新能力,主要体现在智库组织运作过程中,思想和实体都需要创新,主要包括智库的观点和理念、方法和流程、工具和平台、选题和产

品、沟通和传播等。

4. 沟通和传播能力

McGann 指出，智库充当学术界与决策群之间的桥梁，作为独立的声音服务于公众利益，通过通俗易懂的语言形式传递给决策者和公众。胡佛研究所的经验表明，智库要致力于影响舆论进而影响政策，形成公众认可和品牌效应。

一是智库平台服务体系。沟通能力的大小取决于平台服务体系，社会对 RCEP 智库评价中涉及的人员、成果、活动的关注。换句话说，平台用户粘合度、RCEP 区域对平台的关注度都是影响沟通的重要条件。二是智库的权威性。RCEP 需求、信任度和认可，保证建立沟通信任关系，无论是企业、政府和高校等主体之间都需要及时沟通。加强线上线下交流是了解 RCEP 区域间研究成果需求的重要途径。媒体作用量和引导舆论影响力，加强智库推销、运营质量，包括智库自我推销运营能力，接受媒体采访的频率，网站建设情况等，形成智库产品品牌与形象的塑造，以实现政策研究力和舆论影响力的“双轮驱动”。三是研究成果转化率是重中之重。智库的内容设置、功能是形式上的直观因素，更重要的是警学研究成果发表频率和发表的高端性、是否能被公众所需要、所理解和接受，是否能上达决策层以及其上达决策层的难易程度以及释放应用效益等。

5. 参与决策咨询能力

基于社会结构为分析范式，参与决策咨询能力主要受决策（核心）层影响力、精英（中心）层影响力和大众（边缘）影响力的影响。

一是决策（核心）层影响力。政府战略决策和公信力，公共治理问题多元化、复杂化的发展要求政府创新治理和动态治理，以新思维、新技术和新方法持续、精准地对相

关动态治理问题做出追踪并及时作出反应，只有具有较高的社会公信力，才能享有充分的管理和权威。决策层提出的各类意见建议一定程度上会形成意见气候，左右大众（边缘）参与决策的集群效应。二是精英（中心）层影响力。组织管理运维，精英层负责 RCEP 警务智库运行机制和管理体制，在一定程度上发挥最大的主观能动性参与决策咨询。专业性，意味着警学研究专业、专业的评价能力和方法聚焦智库发展问题，积极回应治理现代化中复杂多元的决策咨询需求。基础信息建设，需要整合信息资源、工具设备、系统平台等，协调和支持各个项目团队的研究工作，以使智库研究效率和效果最大化。三是大众（边缘）影响力。媒体作用量，通过多元、多渠道自觉参与决策咨询来表达合理诉求，借助媒体作用，一定程度上解构政策的被动制定者。集群效应，正如 Sherry 所说，“公众参与是一种公民权力的运用，是一种权力的再分配，使目前在政治、经济等活动中无法掌握权力的民众，其意见在未来能有计划地被列入考虑。

三、RCEP 警学研究成果共享平台向智库平台系统演化流程图分析

（一）系统流图

根据共享平台固有优势及所需的智库能力，分别建立五大子系统，主要包括共享平台固有水平子系统、战略环境感知能力子系统、思想和知识生产能力子系统、沟通和传播能力子系统、参与决策咨询能力子系统。

本文立足点为共享平台固有的能力和水平，着重分析其需要提升的智库能力子系统对整体的影响作用大小，分别在四个子系统下设置关键因素的存量、流率等变量，以便

于进一步把握平台向智库演进机理规律。图 2 所示为本文基本逻辑思路。

(二) 方程设计与变量

战略环境感知能力 =INTEG (战略环境感知能力增加量, 初始值)。

思想和知识生产能力 =INTEG (思想和知识生产能力增加量, 初始值)。

沟通和传播能力 =INTEG (沟通和传播能力增加量, 初始值)。

参与决策咨询能力 =INTEG (参与决策咨询能力增加量, 初始值)。

共享平台固有水平 =INTEG (共享平台固有水平增加量, 初始值)。

平台向智库演进能力水平 = (战略环境感知能力 * α + 思想和知识 * β + 沟通和传播能力 * $\&$ + 参与决策咨询能力 * λ) / 共享平台固有水平。

不考虑 RCEP 单位国家或社会个体层面, 以 RCEP 区域整体认知作为考量依据; 模型时间限在 12 个月; 模型中影响因素提取是限于情报学视角分析识别。

(二) 模型常量参数估计

模型中涉及的常量主要通过警察院校专家教授、文献共享服务平台管理者、警学研究学者和技术人员进行问卷调查进行计算, 范围在 1-100 内打分, 具体如下表 1 所示, 所有的初始值均为 1, 最后, 由相关专家为 α 、 β 、 $\&$ 、 λ 赋值后并反复检验, 得出 $\alpha=0.18$, $\beta=0.29$, $\& =0.26$, $\lambda=0.27$ 。

(三) 有效性检验

有效性检验是指通过调整系统参数的变化, 检验其变化结果与现实变化规律是否相符, 从而得出其模型的合理性的结论。本文采用理论检验的方法, 得出以下结论:

1. 通过提高沟通和传播能力 30%, 可以看出“沟通和传播能力”与“平台向智库演进能力水平”呈正相关, 且随着“沟通和传播能力”增加 30% 后, 平台向智库演进

四、模拟仿真

(一) 模型边界与假设

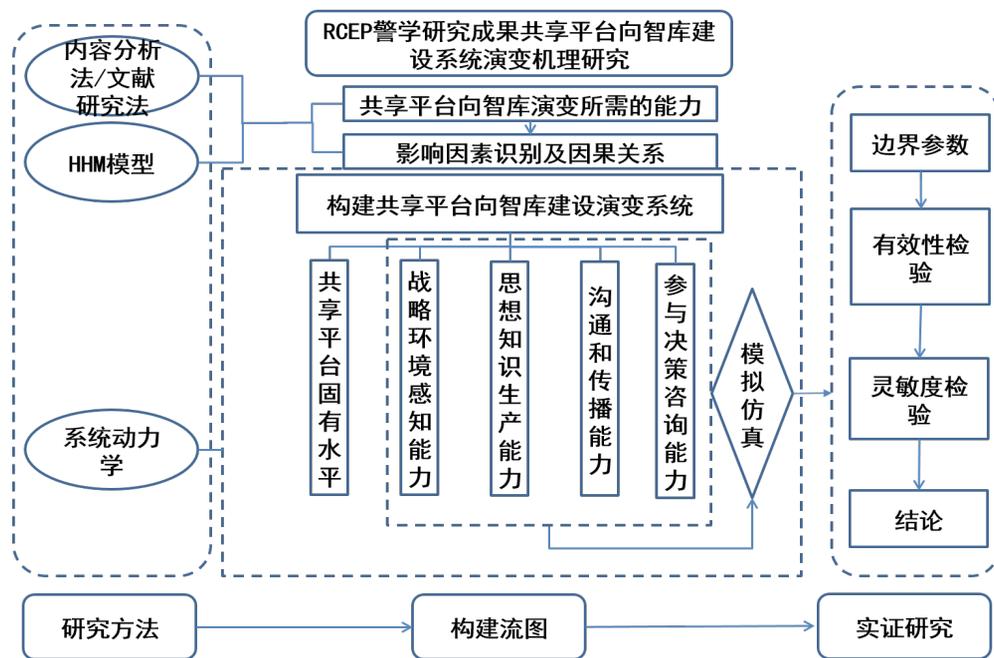


图 2 RCEP 警学研究成果共享平台向智库平台系统演变的逻辑图

表 1 模拟常量参数

常量	数值	常量	数值
RCEP 区域需求强度	62	RCEP 社会对平台关注度	83
RCEP 区域整体环境差异	45	智库（平台）研究人员专业程度	60
RCEP 对智库的规范和风险评估	78	智库（平台）创新能力	57
智库（平台）参与决策咨询经验	34	智库（平台）成果运行机制	44

能力水平比之前上涨的幅度要更加迅速，意味着共享平台要增强主观能动性，提升自身的服务体系、需求信任度、权威影响力，通过各种媒介和渠道打造品牌效应，在一定程度上是智库（平台）建设的必备条件。

2. 从仿真基础结果图来看，平台向智库演进能力水平的演进趋势大致是呈波折状，与现实中智库发展状态基本一致。从影响“平台向智库演进能力水平”的五个因素来看，波折的原因主要是在起步阶段遇到的困难主要存在于运营能力和管理模式、决策咨询制度、研究能力、传播机制和影响力等方面，尤其是参与决策咨询能力比较弱。同时，究其四个子系统影响作用大小来看，“战略环境感知能力”“思想和知识生产能力”“沟通和传播能力”都是呈现线性增长趋势，涨幅趋势也是随之影响因子变化而变化，但是较与其他三个因素而言，究其原因，参与决策咨询是一个漫长且复杂的过程，其受多方力量的制约，需要一定的量变积累，才能实现质变，从整体上是影响演进能力水平波折上升的重要因素。

（四）灵敏度检验

灵敏度检验可以用来衡量某些因素是否关键，不同的参数对系统行为的影响力是不同的，有些参数变化对其影响极具敏感性，因此，针对上述要素，对 RCEP 警学研究成果共享平台向智库平台系统演变过程中重要因素进行检验。

1. 平台所需的智库能力对平台向智库演进水平的影响

通过调节“战略环境感知能力”“思想和知识生产能力”“沟通和传播能力”“参与决策咨询能力”，观察“平台向智库演进能力水平”的变化，从而得出其关键性因素。通过比较，可以明显看出思想和知识生产能力最为重要，其次为沟通和传播能力。究其原因，主要是因为智库思想的力量是为用户提供最佳理论、策略、方法等服务，且提升智库产品的高端性、影响力和国际化程度是未来发展的必然趋势。

2. 思想和知识生产能力对平台向智库演进能力水平的影响

通过调节“警学研究成果生产力”“警学研究成果运行机制”“创新能力”，观察“平台向智库演进能力水平”的变化，得出其影响智库演进能力水平的关键性因素。成果生产力和成果运行机制的变化趋势要强于“创新能力”，说明未来在最新课题研判和议程设置框架下，最终稳妥处置的就是“研究者”的问题，精准挖掘信息资源，满足研究人员的信息需求，盘活人力资源、发挥 RCEP 区域优势进行多元化信息资源运行机制建设，实现数量与质量并重。

3. 沟通和传播能力对平台向智库演进能力水平的影响

通过调节“智库（平台）服务体系”“智库（平台）权威性”“警学研究成果转化率”，

以“平台向智库演进能力水平”为衡量标准，得出其关键性因素。研究成果转化率是较于三者间处于重要位置。尤其是在警学研究部分，业务和科研推广的影响深远，例如提炼地方公安机关的优秀经验，上升为理论并加以推广或解决地方公安机关实务难题，提升研究成果转化率，社会效益在一定程度上是不可估量的。与此同时，纵观三条曲线变化，可以看出平台权威性和平台服务体系建设都是不可小觑的。新时代，灵活运用新媒体、丰富网络参与形式、重视媒体作用量、警务智库产品要给予受众的一种信任感、依赖感和满足感。

五、结论与展望

本文首先从情报学视角分析警学研究成果共享平台与智库建设之间差距，总结 RCEP 共享平台固有的优势和水平，也提出要加强相关智库能力，即阐明“平台向智库演进能力水平”的衡量标准主要通过“战略环境感知能力”“思想和知识生产能力”“沟通和传播能力”“参与决策咨询能力”4 个作为指标；然后通过建立系统流图进行模拟仿真，阐述了平台向智库动态演进过程，灵敏度分析总结了 4 个智库能力中较为关键的 2 个，并分别对其影响因素中进行提取；最后针对其关键性因素，得出相应的结论：

（一）针对 4 种智库能力的模拟仿真，得出的结论是“思想和知识生产能力”“沟通和传播能力”更为重要

正如许多学者所言，智库的优势在于思想和知识的生产与输出，战略性、思想性和学术性观点更能体现其视野高度和长期的战略影响。作为 RCEP 警务智库建设，要积极探索和挖掘国内地方和 RCEP 区域各国警务

需求，以自身优势加强对业务难点、热点问题和 RCEP 环境战略感知与关注，借助新媒体等力量，坚决提升好政府公信力、学术影响力和公众影响力。

（二）针对思想和知识生产能力的关键影响因素，得出的结论是提高警学研究成果生产力是具有重要意义的

RCEP 是以新的区域治理体系建设来推动全球治理体系改革，在此背景下，公共思想产品供给是 RCEP 警务智库治理能力之一。当前，国内警察院校或警学研究中，对理论研究深度和广度方面都还探索不够，思想性贡献和顶层宏观设计欠缺，具有影响力的成果较少，因此，必须是要解决好“人”的问题，包括警学研究者、高端经营管理人才、丰富决策咨询的专家、创新研究团队等，确保充分了解掌握其需求，在 RCEP 范围内跨领域、跨学科建立信任交流渠道，提升警学研究成果实用性效用或利益，即了解受众的思想需求、知识需求或决策需求的满足，确保高端和专业性。

（三）针对沟通和传播能力的关键影响因素，得出的结论是研究成果转化率是亟待提高的关键

警务问题的智库研究成果并不必然发生影响力，而没有引起警务决策者重视、没有引发实际警务问题解决的警学研究成果无异于研究资源的空耗。因此，运用到 RCEP 警务智库来说，一是要建立并拓宽成果转化渠道，例如“智政通道”，增进警务智库网络中成员的交流合作强度，就警务政策性议题或倡议进行发声，从而降低智力成果参与政治决策的成本。二是要建立常规性的推送与反馈并重的双向机制，加强对跟踪评估。注重成果传播的“耦合效应”，以内部决策参考、学术报告、记者招待会、系列报刊文章等不

同形式对外传播,形成推动政策变迁的持续性力量。

RCEP 的正式生效,意味着国际合作规则不断深化,同时也国际对警务智库构建提出更高要求。本文立足国内警学研究成果共享平台,探讨如何提升智库能力,提高智库服务,以更好打造在国际国内警务领域拥有话语权的新型高端智库,这对全面深化公安改革,履行警察职能,提升我国参与 RCEP 的主动性具有重要意义。当然,本文影响因素识别考虑还不是很全面,RCEP+ 警学研究结合得还不够紧密,未来还有很大的研究空间,对警务智库影响力、跨国区域性智库建设等等都还有待研究。

参考文献:

- [1]周念利、于美月. 中国应如何对接 DEPA——基于 DEPA与 RCEP对比的视角[J]. 理论学刊. 2022. 2
- [2]陈潭. 从大数据到大智库: 大数据时代的智库建设[J]. 中国行政管理. 2017. 12
- [3]杨友清、陈雅. 基于智库理念的图书馆咨询服务模式研究[J]. 图书馆杂志. 2012. 10
- [4]高焱迅. 中亚国家生态文明智库研究[J]. 北方论丛. 2022. 3
- [5]栗琳、孙敏、李平等. 情报与智库关系透析[J]. 情报学进展. 2020. 13
- [6]董文轩、姚晗、晏裕生等. 新形势下国防科技智库信息资源建设模式研究[J]. 智库理论与实践. 2021. 2
- [7]袁建霞、董瑜、张薇. 论情报研究在我国智库建设中的作用[J]. 情报杂志. 2015. 4.
- [8]罗繁明、袁俊、赵恒煜. 基于大数据的特色新型智库平台建设研究——以广东智库信息化平台为例[J]. 情报资料工作. 2020. 5
- [9]申静、耿瑞利. 智库知识共享,智力资本与创新能力的关系研究[J]. 情报科学. 2020. 6
- [10]李琳. 新时期中国智库建设的回顾与发展——以 2013-2018年为线[J]. 湖北经济学院学报(人文社会科学版). 2019. 5
- [11]李品、许林玉、杨建林. 面向智库服务的情报研究[J]. 情报学报. 2020. 2
- [12]朱旭峰. 中国思想库——政策过程中的影响力研究[M]. 清华大学出版社. 2009

- [13]孙成权、曹霞、黄彦敏. 战略情报研究与技术预见[M]. 上海科学技术文献出版社. 2008
- [14]刘佳、沈旺、李贺. 数字图书馆知识服务能力及建设研究[J]. 图书情报工作. 2012. 13.
- [15]王辉耀. 中国智库国际化的实践与思考[J]. 中国行政管理. 2014. 5
- [16]于旭、项亚男. 社会智库知识服务能力体系构建研究[J]. 情报杂志. 2021. 1
- [17]张家年. 情报视角下我国智库能力体系建设的研究[J]. 情报资料工作. 2016. 1
- [18]吉本斯. 知识生产的新模式——当代社会科学与研究的动力学[M]. 陈洪捷、沈文钦等译. 北京大学出版社. 2011
- [19]周湘智. 中国特色新型智库: 出场逻辑, 运作机理与基本范式[J]. 图书情报工作. 2021. 15
- [20]杜永吉、曹略耕. 略论新型公安智库的建设与发展路径[J]. 公安学刊——浙江警察学院学报. 2019. 4
- [21]朱旭峰、苏钰. 西方思想库对公共政策的影响力——基于社会结构的影响力分析框架构建[J]. 世界经济与政治. 2005. 12
- [22]侯冬尽. 中国新型公安智库发展历程与建设困境研究[J]. 江苏警官学院学报. 2016. 6
- [23]胥文彬. 国外图书馆智库服务现状与启示[J]. 图书馆工作与研究. 2019. 6
- [24]于丰园. 中国和欧洲高端智库网站特色比较研究[J]. 情报杂志. 2019. 6
- [25]周彬. 广西警察学院建设公安特色新型智库的战略思考[J]. 广西警察学院学报. 2018. 2
- [26]杨思洛. 中国智库网络影响力分系统对比评价研究[J]. 重庆大学学报(社会科学版). 2017. 2
- [27]谢卓君、杨署东. 全球治理中的跨境数据流动规制与中国参与——基于 WTO、CPTPP 和 RCEP 的比较分析[J]. 国际观察. 2021. 5
- [28]王莉丽、戈敏、刘子赢. 智库全球治理能力: 理论建构与实践分析[J]. 中国人民大学学报. 2022. 2
- [29]郭宝、卓翔芝. 智库整体产品影响力提升策略研究[J]. 情报杂志. 2018. 10
- [30]崔永东. 警务智库建设论[J]. 山东警察学院学报. 2018. 5
- [31]徐永乐、陈媛媛、杨婷婷等. 中外智库影响力研究对比分析[J]. 农业图书情报学报. 2021. 11
- [32]上海社会科学院智库研究中心项目组. 中国智库影响力的实证研究与政策建议[J]. 社会科学. 2014. 4
- [33]张旭. 中国智库评价体系的困境与建构反思[J]. 情报杂志. 2018. 9
- [34]张海涛、张念祥、王丹、张会然. 大数据背景下智库情报的服务创新——基于协同理论视角[J]. 现代情报. 2018. 9

责任编辑 徐闻彬