

提升维和警察实战能力

——以“红蓝对抗”训练模式为基础

■ 李 吉 李 悦

摘 要 “红蓝对抗”训练是提升维和警察实战能力的重要练兵举措，是保障维和警察生命安全的重要练兵“利器”。“红蓝对抗”训练模式在维和实训中具有不同于一般国内警察实训的多重价值定位。当前，维和“红蓝对抗”训练模式在顶层设计、情景模拟、演练强度、对抗测评等多方面存在诸多现实挑战，因此，需要以重塑顶层设计、彰显实战实训特色、建构“强度可调”机制、强化训练复盘研究为改进着眼点，全面实现维和“红蓝对抗”训练流程重塑再造，推动形成“实战—训练—检验—修正—再实战”的全闭环维和“红蓝对抗”实战训练模式，助力维和警察实战能力提质增效。

关键词 红蓝对抗 维和警察 实战能力 价值定位

当前世界身处百年未有之大变局，伴随地缘政治动荡起伏，大国竞争博弈加剧，国际恐怖主义风险外溢。中国作为负责任大国，始终坚定支持维护以联合国为核心的国际政治体系，坚持遵守联合国宪章宗旨和原则，坚定维护以联合国宪章宗旨和原则为基础的国际关系准则，发挥联合国在国际事务中的核心作用，积极参与联合国维和行动。2015年，习近平总书记在出席联合国维和峰会时指出：“和平是人类共同愿望和崇高目标。联合国维和行动为和平而生，为和平而存，

成为维护世界和平与安全的重要途径。维和行动给冲突地区带去信心，让当地民众看到希望。”中国以实际行动大力支持联合国维和行动并做出突出贡献，每年均按时足额缴纳联合国会费，既是缴纳联合国会费第二的国家，也是第二大维和行动摊款国，同时还是五个联合国常任理事国中派遣维和人员最多的国家，已成为联合国维和行动的重要参与力量。2000年1月中国维和警察首次赴东帝汶执行维和行动，2004年首次向海地派遣维和警察防暴队，迄今为止我国已累计

作者：李 吉，公安部特勤局国际维和总队民事警察支队副支队长；

李 悦，甘肃警察学院法律系讲师

派出维和防暴队、维和单警等近三千人次，先后参与了 18 项联合国维和行动。

国际维和是一项极具高风险的行动，即使再高效的预防处置措施也无法保证维和人员的生命安全不受威胁。近年来伴随国际政论局势持续动荡，维和任务区的暴力行为所造成的安全风险不断叠加，针对国际维和人员的恶意袭击显著增多，引发维和人员伤亡数量不断攀升。2016 年，中国驻马里、南苏丹维和部队 3 名战士先后在汽车炸弹、火箭弹袭击中不幸牺牲。联合国 2017 年出台的《克鲁兹报告》中指出“蓝盔和联合国旗帜不再提供‘自然’保护”。(The blue helmet and the United Nations flag no longer offer “natural” protection.)，这意味着维和人员日益成为恶意攻击的目标。根据联合国网站统计数据显示，联合国从 1948 年起至 2024 年 8 月，已有 4398 名维和人员死亡，其中《克鲁兹报告》发布的 2017 年至今已有 831 人死亡，其中因恶意袭击而导致死亡的人员数量就有 204 人。中国驻外维和警察生命安全面临重大威胁的同时，更对中国驻外维和警察的实战能力提出了前所未有的现实挑战。

组织开展全警实战大练兵，是习近平总书记和党中央进一步加强新时代公安工作做出的重大决策，是公安部党委全面提升公安队伍实战能力、有效履行新时代重大职责使命采取的有力举措。公安部全警实战大练兵领导小组办公室在 2019 年 9 月召开的工作推进会中，明确要求要立足实战需求，坚持“一年一个主题”开展红蓝对抗演练，并对红蓝对抗练兵提出了突出实战实用实效、注重对抗性训练、提升多种能力、创新练兵载体等要求。全国公安机关、各警种部门以高度的使命感、责任感迅速行动，区分内容和难度，有步骤、递进式的开展了实战大练兵，

在练兵中通过面对面、背靠背的对抗性训练，把“红蓝对抗”实战化练兵落到实处，使警务实战训练紧跟新时代发展。为适应安全风险日益增大的严峻复杂维和形势，顺应联合国维和警务改革发展趋势，必须依靠严格训练，尤其是贴近实战的“红蓝对抗”训练模式来全面提升维和警察实战能力，通过能力提升增强自我防护能力，才能更有效的保障我驻外维和警察的人身安全。

一、“红蓝对抗”训练模式的历史缘起与现实发展

(一)“红蓝对抗训练”模式的起源

红蓝对抗训练模式的起源最早可追溯至 20 世纪 60 年代的美国军事演习。在军事领域，红蓝对抗演练的定义是指将军事训练中的部队划分为红军和蓝军两个对抗方，通过模拟真实战斗环境，进行对抗性训练，并通过评估和分析来提升部队的作战能力。在这些演习中，美军通常将参与的部队分为红军和蓝军两个对抗方，其中蓝军扮演假想敌的角色，与红军（代表我方正面部队）进行针对性的训练，红军力求完成任务，蓝军则要全力阻止敌方实现目标。这种方式也被称作 Red Teaming。这种训练模式旨在通过模拟真实战斗环境，提升部队的作战能力和战术技能。目前“红蓝对抗”在包括军警训练、网络防护等各领域都得到了大规模运用，旨在模拟真实的实战场景，在对抗中扮演蓝军的一方会尽其所能使用各种方法手段和设备攻击对方，红军则需要对出现的各种情况进行稳妥应对处置，通过这种方式旨在测试评估红方的技战术能力，协调组织能力、存在的问题与不足以及提高应急反应能力，以达到帮助红方发现并堵塞漏洞不足，提高实战

能力，增强整体安全性的目的。

（二）“红蓝对抗训练”模式的发展

“红蓝对抗”是开展实战化训练的重要手段，美军各军种均高度重视这种训练手段，例如美空军著名的“红旗”军演就是通过大规模“红蓝”对抗的形式，让参训部队尽可能感受到如同真实战斗般的对抗过程。其隶属于第 57 联队的 414 战术中队，即 414 战斗训练中队，驻扎在内华达州的内利斯空军基地专门作为“蓝军”负责红旗演习的组织实施，在对抗中飞行员驾驶 F-22、F-35、F-16 等战机模拟敌机，使用俄系战术动作飞行，同时全面模拟敌方的地面防空系统、雷达搜索、通讯干扰等一切假想敌行动，让美军飞行员熟悉并积累相关对抗经验，苏联解体后美空军还想方设法获取俄式战机、地空导弹等装备用于训练，进一步增强对抗真实性。美陆军在欧文堡国家训练中心集中使用先进的模拟训练器材，运用“虚拟现实技术”塑造“未来战场”。在伊拉克战争前不仅根据真实情况重建了一个中东风格的城镇，更是雇用了数千名阿拉伯裔人员在其中扮演当地武装分子及民众，使部队在酷似实战条件下通过进行多科目、高强度、甚至是刻意夸大强化对手能力的综合演练，通过这样逼真的实战训练，使作战部队在进入正式战场前就充分感受即将奔赴的战场环境，熟悉将要交手的敌军作战习惯，使参战部队通过训练达到“知己知彼”的目的，训练中既模拟现有假想敌的思维和能力，又探索未来可能面对的威胁，验证出一套克敌制胜的手段，从而有效将制敌与反制的种种因素通过训练真实反映出来，实现了“像打仗一样训练，像训练一样打仗”。

我军也非常重视“红蓝对抗”训练，其中最为人熟悉的就是在北部战区朱日和合同

战术训练基地开展的“红蓝对抗”训练，专门组建的朱日和蓝军旅模仿美军旅级战斗队的组织结构、作战单元配置等，配备了先进的武器装备，在指挥控制、通讯方式及作战策略上采用美军标准，并结合其他外军在情报、战术机动、网络和电子战等方面优势能力。自 2014 年以来，蓝军旅在五六十场红蓝对抗演习中几乎未尝败绩，来自全军的部队在与蓝军旅酷似实战的对抗中既发现了存在的短板，检验了实战能力，又高效验证了新的战训法。随着网络时代的来临，红蓝对抗的概念也扩展到了网络安全领域，其中红军作为企业防守方，通过安全加固、攻击监测、应急处置等手段来保障企业网络安全，而蓝军作为攻击方，以发现安全漏洞，获取业务权限或数据为目标，利用各种攻击手段，试图绕过红军层层防护，达成既定目标。

二、“红蓝对抗”训练模式在维和实训中的价值定位

（一）维和面临安全风险远超国内执法环境

联合国维和行动是国际冲突应对的重要手段，为数百万人及从冲突中崛起的脆弱机构提供必要的安全和支持。维和人员被部署到没有其他人愿意或能够前往的饱受战争蹂躏的地区，以防止冲突卷土重来或升级。维和行动公正且被广泛接受，通过维和行动提供了一个安全的环境，使和平努力得以进行。联合国维和行动不仅规模巨大且情况复杂。除了监测停火外，多层面的维和行动还包括呼吁全国对话与和解，促进和平进程，保护平民，协助解除战斗人员武装，推动前战斗人员复员和重返社会，支持组织民主选举，保护和促进人权，协助恢复法治等。驻

外维和与国内执法最大的不同就是所面临的执法环境存在极高的安全风险，异于国外的是，我国得益于一代代人民警察的平安守护与严格的枪支爆炸物管控举措，已成为全世界最安全的国家之一，国内警察在一般执法时所面临的安全风险相较于维和而言通常较低。联合国维和行动几乎总是发生在自然和政治条件最为恶劣的环境中，维和警察所处的任务区通常都是冲突后或者冲突暂停的任务区，冲突随时可能再次爆发，武器泛滥、高犯罪率、种族冲突等则是各任务区的普遍现状。维和警察在执行任务时，随时可能面临遭遇抢劫、绑架、枪击、路边炸弹袭击、冷兵器暴力袭击等安全高风险。此外，有的恐怖分子为达成政治目标，还将维和人员作为特定袭击对象，且在袭击时并不因为被袭击的对象是中国维和警察而有所顾忌或区别对待，因此维和警察在执行任务时所面临的安全风险远远超过国内执法环境。

（二）维和应对案件类型复杂多样残酷暴力

维和任务区通常依据任务区授权划分为执法类任务区与非执法类任务区。维和警察在执行任务时，除了可能会遇到与国内传统相似的诸如社区警务、抢劫、盗窃、谋杀、巡逻、大型活动安保等案件和勤务，也会执行武装护卫、定点驻守、保护平民、清剿平暴、种族屠杀调查等国内没有的勤务，即便是同类型案件，在处置时也面临异于国内的情况。

比如同样是抢劫类侵财案件，在任务区很多时候罪犯都会持有枪支等武器；在检查站开展设卡查车等任务时，在任务区要特别注意防范遭遇枪击或者汽车炸弹袭击；又比如在国内游行有严格细致的法律规范，在《中华人民共和国集会游行示威法》中明确规定公民有游行的权利，但明确规定了游行的申

请流程、审批条件、行为准则等，必须依法向主管机关提出申请，并在获得许可后才能进行集会、示威、游行。但域外不同国家法律规定差异较大，有的国家对游行限制较少，维和任务区内随意游行现象更为常见，任务区东道国碍于自身执法力量的薄弱与缺位，导致对随意游行现象管控乏力，故而游行示威成为家常便饭，在游行时极易由常规的和平游行转化升级为暴力示威游行。暴力示威游行常会伴随打砸抢烧等恶劣行径，游行人群中还可能会夹杂携带有枪支、手榴弹、砍刀等武器，处置时要充分考虑武装分子夹杂在平民中的复杂性。与此同时，维和任务区常面临一警多用难题，维和警察需要处理多样化的案件类型和复杂勤务，难以像国内警察一样分工明确处置。

（三）维和警务技战训练科目内容异于国内

有鉴于维和任务区的高风险和迥异复杂勤务，为更好提高自身能力便于圆满完成维和任务，维和警察训练不管是科目设置层面，还是训练内容层面，均与国内警察实训有显著差异。在科目设置层面，维和警察需要开展外语、驾驶、体能、武器使用、单警战术基础、指挥与领导力、合成勤务等科目安排。维和警察防暴队因为要承担保护平民、支持开展高危警务行动、保护联合国人员及设施等任务，除开展个人科目训练外，还会开展武装巡逻、设卡查车、武装护卫、定点驻守、人群控制、要人警卫、解救人质、空地协同、保护平民、爆炸物识别、营区防御、城市巷战、建筑物搜索、战场急救等高危科目合成训练。

在同类型训练科目具体内容层面，维和警察与国内警察也有较大差异。以武器射击训练为例，国内大部分警察射击训练基本以手枪为主，特警等少部分警种会开展冲锋枪、

突击步枪、狙击枪的射击训练，而维和防暴队员重点需要开展突击步枪、班用机枪、狙击枪、重机枪等长枪射击训练，同时开展防暴枪、电击枪这类非致命武器射击训练。维和警察在开展车辆驾驶训练时，要注重加强丛林、泥泞、山地、沙漠等复杂地形和雨、雪、雾、沙尘等恶劣气候条件下的实战训练；在开展人群控制科目训练时除常规情况外还要考虑可能会遇到的枪击、燃烧瓶、爆炸物袭击等致命武力威胁。此外维和警察还需开展营房建设、饮食保障、水电搭建、野外车辆维修、野战救护等自我维持类保障科目训练。

（四）维和工作对象显著异于国内执法对象

国内执法对象主要是本国内的公民、法人和其他组织，其行为主要违反本国的法律法规，多是为了谋取个人私利或者满足特定的违法犯罪目的，大多不涉及国际政治和军事层面问题。但维和警察在执行任务时工作地点在国外，执法对象是外国人，工作伙伴也是外国人。囿于世界各国人员在人种、文化背景、宗教信仰、教育理念的千差万别，故而在思维逻辑和思想理念等层面亦是千差万殊。

值得注意的是，维和警察所面对的工作对象来自于身处冲突或动荡中的不同国家、地区的武装组织、派别、部落和民兵等，其行为往往是出于争夺领土、资源、政治权力等动因，冲突各方之间的矛盾尖锐复杂，涉及国际矛盾、地区纷争、领土争议、民族冲突、宗教冲突、部落冲突等复杂的政治、军事、宗教、民族、文化问题，因而维和警察在面对工作对象时必须克服东西方文化差异，要充分考虑对方的文化背景、民族特点、宗教信仰和价值观差异等内容，以及考虑长期处于战乱、动乱环境下对人的心理、心态和情

绪的影响。

三、“红蓝对抗”训练模式在维和实训中的基本程序

（一）维和红蓝对抗训练的基本程序

红蓝对抗训练是尽最大可能模拟实战的训练方法，其基本程序通常涵括以下四阶段：

1. 准备阶段

确定训练目标：根据现有案例，同时考量维和任务区实际情况，明确拟通过对抗训练要提升的能力和解决的问题。如验证处置方法是否妥当、检验战术是否合理、检测装备适用性和可靠性、提高协同配合能力、锻炼应急处置能力等。

拟制训练方案：包括对抗背景、任务区授权、维和相关法律法规、相关规则、政策依据、任务场景、驻在国社情民情、地形地貌、双方任务目标、训练时间地点、评判标准等，确保方案具有针对性和可操作性。

组建红蓝双方：根据现实需要、训练目的和人员编制，挑选精干力量组建蓝军，合理分配人员到红军，并明确各自的职责分工和任务权限，红蓝双方根据任务拟定各自方案。

准备训练资源：包括场地、车辆、装备、器材、标记弹药和模拟设施等，确保训练场地能全面模拟任务区的环境、气候、地形、地貌、驻在国街景等实际场景，各类装备物资数量充足、符合任务区实际，性能良好能够满足对抗双方所需。

开展训前准备：让参训双方熟悉训练目的和方案，了解掌握对抗训练的流程和要求，对参训人员进行相关理论、战术技能、装备操作等方面的培训，使对抗训练能够顺利开展。

2. 实施阶段

下达任务：导调组依据任务区实际，采取中、外文任务书的形式向红蓝双方下达任务，明确任务背景、初始态势、现场环境、社情民情、勤务目的、友邻力量、驻在国情况等信息，使双方立即进入战斗状态。

实施对抗：红蓝双方根据任务书，按照各自的计划围绕任务展开对抗。红方要运用各种战术手段和装备努力达成任务目标，蓝方要根据导调组指令，结合现实案例和任务区实际随机从严从难出情况，在对抗过程中，双方要根据战场形势的变化灵活调整应对策略与部署。

对抗导调：导调人员全程实时监控对抗过程，对出现的违规行为、安全隐患等进行及时纠正和处理，同时根据训练进展情况，适时设置各种突发情况和意外事件，如增加新的任务、改变战场环境、模拟装备故障等，以增加对抗的复杂性和真实性。

3. 评估阶段

数据收集：导调组通过各种技术手段和人工记录的方式，收集对抗过程中的各类数据，如对抗结果、兵力损失、对抗时间、战术运用效果、装备使用情况、是否符合规则

等，为后续的评估提供客观依据。

效果评估：采用定性与定量相结合的方法，对红蓝双方的作战表现进行全面评估，包括任务目标、战术运用、指挥控制、协同配合、装备操作、人员素质、社会舆论等方面，评估双方在完成任务、达成训练目标方面的情况，以及存在的问题和不足。

总结讲评：组织红蓝双方进行总结讲评，由导调人员和双方成员对训练全过程进行回顾和总结，分析对抗中双方的优点和不足，提出下步改进的建议，对表现突出的个人和单位进行表扬。

4. 总结阶段

复盘研究：组织骨干进行对抗全程复盘，依据联合国任务区授权、法律法规深入研究每一个环节和决策过程，分析成功经验，查找失败的原因，研讨合理应对措施，全面总结经验教训形成报告。

改进训练：根据评估复盘结果，对训练方案、政策运用、情报分析、战术战法、装备应用等进行调整优化，根据暴露出的问题，制定针对性训练计划，为下一步对抗训练或实战做好准备（见图1）。

（二）维和红蓝对抗训练的现实成效

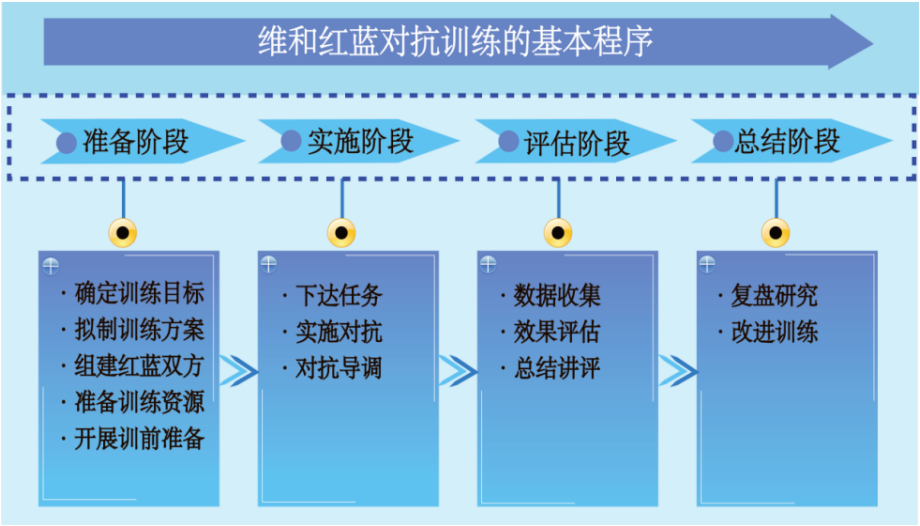


图1 维和红蓝对抗训练基本程序示意

自我国 2000 年开始向联合国东帝汶任务区派遣维和警察起，始终将红蓝对抗作为训练的重要手段，特别是在开始向海地派遣维和警察防暴队后，有感于海地任务区严峻的安全形势，每支防暴队和维和警察培训中心均高度重视战前训练。中国维和警察培训中心在每一期派遣前集训时，都将红蓝对抗训练作为重点训练科目，并为此专门建设了模拟营区、模拟街区、指挥中心等，在每期集训后期都会开展连续几天的红蓝对抗综合模拟演练，并在实践中创新了许多训法战法。例如防暴枪实弹训练法，将防暴队员分为 AB 两组，A 组为防暴枪组，B 组为模拟目标组，在适当距离上 A 组队员使用防暴枪发射催泪弹实弹攻击 B 组，B 组队员在 A 组防暴枪开始发射后才可快速穿戴防毒面具，而后通过染毒区域抵达指定位置。此训练法一举两得，既锻炼了防暴队员的防暴枪实弹射击准确性，又锻炼了防暴队员穿戴防毒面具速度，体验催泪弹的实际威力。每支防暴队集训期间不等不靠，发挥主观能动性动脑筋想办法，在红蓝对抗中想细、想全，力求使防暴队员在派遣前真实感受任务区可能遇到的各类突发情况，做好各种应对准备。

在红蓝对抗训练的帮助下，中国维和警察对任务区的严酷工作环境做好了充分的思想和工作准备，中国防暴队在海地、利比里亚任务区英勇善战，妥善应对处置了解救海地参议员、莱卡大规模暴骚乱处置、“新森林”清剿行动、为利比里亚总统、联合国秘书长等高层提供安全警卫、完成利比里亚总统大选安保等急难险重任务，赢得了特派团和友邻维和力量的高度认可和广泛赞誉。中国维和单警在派遣的维和任务区也都沉着冷静，协调应对处置了南苏丹“7.8”交火、阿卜耶伊护卫车队遇袭、海地大地震等各类突发

情况，充分体现了中国维和警察的专业素养，成为各维和任务区的模范警队。

四、“红蓝对抗训练”模式在维和实训中的现实挑战

（一）蓝军建设顶层设计不足

一支具备专业素养的蓝军队伍是开展好红蓝对抗的关键所在，其能力素养、组织模式和队伍建设水平直接决定了训练成效，但由于之前的维和警察均由各省公安机关或者公安边防总队派遣，开展红蓝对抗时，蓝军均由维和培训中心教员和内部队员临时组建，效果参差不齐。公安部常备维和警队组建后也开展了大量的红蓝对抗训练，而目前常备维和警队作为“维和国家队”同样没有专职蓝军，基本也是以临时抽组的形式组成蓝军。总体来看蓝军队伍建设存在顶层设计不足的情况，对于蓝军到底应该如何建、成员应具备什么素质、训练如何组织、对抗如何开展等问题，都还没有长远的规划，也没有形成规范的制度做法，因而担负蓝军任务的民警对蓝军任务性质理解、个人能力素质、演练情况设置、调动红军投入真实性等理解方面还存在不小短板。

（二）对抗情景模拟存在局限性

当前所采取的“红蓝对抗”训练模式一般有两种方式。一种是固定科目演练。以处置大规模群体性事件训练为例，这种训练类似于导演一场电影，按照拟制好的训练脚本或方案，重点训练处置流程、方法和措施，同时训练不同部门或警种之间的协调配合能力，对提高战斗力也很有帮助，这类训练参与人数较多，展示效果较高，但这种训练表演性大于实战性，对抗性相对较弱，因而常用于汇报展示训练效果。另一种是案例式演

练。通常针对勤务类型和可能遇到的情况，采取现场推演、案例式教学的方式进行，蓝军借鉴现实案例随机出情况，红军则针对遇到的情况立即处置，帮助民警通过对抗真实感受现场氛围，掌握执勤执法中的战术配合技巧、应急处突方法、随机应变要领等。这种方式因为具有非常强的实战性和针对性，教育训练效果较好，也颇受民警欢迎。但执行维和任务有其特殊性，主要是维和任务区的建筑风格、环境地貌、地形地物和国内差异较大，维和对象因人种、文化、宗教、民族的不同，思维逻辑与国人的差异更是普遍，同时维和可能遇到的武器种类及危险等级高，突发情况类型复杂多变，蓝军民警很难真实模拟出外国人的行为习惯和观念，也无法完全反映真实攻击的复杂性和多样性，更无法涵盖所有潜在的威胁。

（三）演练对抗性和全面性不足

维和警察需要应对的情况繁重复杂，但目前维和红蓝对抗训练的内容相对单一，主要集中于维和警察防暴队在维和勤务执行、大规模暴骚乱事件处置、勤务执行中突发情况处置、后勤自我保障等方面，在应对地震、海啸等自然灾害、后勤供应中断、民众对维和人员态度变化、爆发战争紧急撤离、危重伤员后撤治疗等非勤务方面涉及有限。蓝军队伍要达到形神兼备，就必须经过长期艰苦的角色扮演和模拟训练，并最大限度配备完全不同于红方的各类装备，但现实困难是，蓝军扮演者多为身边人，存在人员熟悉、拿着制式武器、穿着类似制服等情况，容易导致红军在演练时“穿帮、出戏”。此外蓝军灵活性较少，大多按预定情况出题，红军应对较为僵化，一旦出现复杂情况就难以应对或应对慌乱；使用空包弹、爆震弹、催泪弹、燃烧轮胎等道具较少，难以营造现实中

硝烟弥漫、环境恶劣的任务区状况，对抗性还存在不足。此外，目前“红蓝对抗”训练多在防暴队集训中开展演练，维和单警、国际职员、警务顾问组等其他类型人员开展红蓝对抗的比较少，实战对抗训练上还缺乏一定的全面性。

（四）红蓝对抗评判标准不一致

当前，在红蓝对抗演练过程中，对抗程度在很多时候难以把握，现场实况的表现形式更多为依靠蓝军的个人理解和现场发挥，对抗内容和强度标准还没有统一规范标准。红蓝对抗的方法和评价标准缺乏统一，对红方的处置举措是否妥当的评价标准还比较粗放，较多依赖于以往的经验，缺乏客观、精准的政策、法律和战术评价依据。同时，不同的蓝军队伍可能使用不同的方法和标准进行评估，这使得不同蓝军得出的结果存在较大差异，使后续的比较和改进变得较为困难和不统一。

五、“红蓝对抗训练”模式在维和实训中的因应策略

（一）重塑蓝军及红蓝对抗训练顶层设计

1. 建立系列制度

一是强化红蓝对抗组织领导。专门部署规划蓝军总体建设，专人负责蓝军组织实施和上下协调工作，以全警实战大练兵为重要契机，将红蓝对抗作为实战训练的重要考核内容，逐步制度化。二是以问题为导向，科学规划。根据维和任务实际，恰当定位蓝军建设的重点方向。可根据防暴队、维和单警、警务顾问组的不同特点，制定不同类型的红蓝对抗演练方案。三是要坚持循序渐进的原则。红蓝对抗训练是对维和警察能力较高层

次的综合性训练，必须设定参训准入条件，否则将无法达到预期的训练效果。要按照参训队员训练水平，分层分类推进各类勤务及案事件演练方案，逐步扩大对抗范围、人员规模和复杂程度。

2. 建强专业蓝军

蓝军是开展好红蓝对抗训练的靈魂和根基，也是确保红蓝对抗训练质量的关键所在。锻造一支狡诈凶悍、形神兼备、真实可靠的“蓝军”，才能真正发挥出“磨刀石”的作用，参训双方也只有真正实现真打实练，才能让红军还没走上战场就闻到战火硝烟味，尚未与对手见面就已心中有数。因此蓝军要突破传统思维禁锢，克服蓝军只能当配角、作陪衬的局限性思维，组建能够与红军真正抗衡的蓝军队伍。可依托常备维和警队现有教官组，建立相对固定的蓝军，情况允许时组建专职蓝军，同时与武警、公安特警等单位形成“共享蓝军”制度，发挥各自优势，认清能力，相互补位。在各单位开展训练时，调用其他单位民警混编作为蓝军力量，为蓝军配备高度还原的装备，着力模拟国外的指挥方式、战术战法和处置思维。同时，蓝军要密切关注维和形势发展和安全动向，主动了解和掌握南苏丹、中非等潜在任务区最新状况和红蓝对抗理论的发展变化，加强与维和经验丰富的民警、警校教师和实战教官等多主体接洽沟通，为蓝军建设和红蓝对抗演练提供智力支持，指导编写蓝军实战案例，并在红蓝对抗中担任指导专家和评委。

3. 配齐各类装备

公安机关新质战斗力强调以科技革新为战略导向，带动传统公安战斗力能力跃迁为根本旨归。红蓝对抗也要注重向科技要战斗力，充分运用 AI 技术、大数据技术、XR 技术等科技创新力量构建虚拟对抗情景，开展

沉浸式对抗演练，使用无人机等设备全面记录搜集红蓝对抗全过程和实训数据，智能分析测评对抗效果，全方位提升红蓝对抗科技渗透度。同时，要为蓝军配备一流装备，在装备水平上力求贴合实际且高于红军，助力提高蓝军战斗力，提增对抗难度强度。

（二）着力彰显红蓝对抗实战实训特点

1. 着力营造真实环境

要把红蓝对抗背景设实，依据维和任务区实际情况贴近实战设置对抗条件，充分考虑任务区可能存在的武装分子袭击突然、火力迅猛、机动灵活以及可能混于平民中等特点，确立对抗双方行动企图，惯用方法以及行动目的，以热点与潜在的热点地区为主要模拟对象，充分考虑人文、地形、气候等实战环境，以及复杂险恶条件对行动的制约影响，运用空包弹、爆震弹、催泪弹、燃烧瓶等营造浓厚实战气氛。同时要把蓝军设强，有利于红蓝双方形成对抗矛盾，培养理论水平较高、行动能力较强的蓝军队伍，为蓝军配备较强的兵力和武器装备，提高对抗的敌对性，充分发挥蓝军“磨刀石”的价值。

2. 针锋相对地选题

在开展红蓝对抗时突出三个原则：一是符合政策法规。红蓝对抗要始终符合联合国政策法规，模拟情景设置不能够凭空想象，也不要故意制造难度超出民警的实际应对能力，训练目的是提高民警的实战技战术能力和临机处置能力。特别是红方采取的行动措​​施一定要符合联合国核心价值观、国际法、国际公约和相关武力使用原则，切勿为了追求所谓的胜利而不择手段。二是围绕战法对抗。战术战法是对抗训练的焦点也是难点，是达成训练目的关键所在。参训民警针对出现情况采取的战术战法，是红蓝对抗中最富创造性、最具灵活性也是最主观能动的重要

因素，因此要紧紧把握战术战法这一要点，多设一些险局危局，让指挥员和参训民警通过主观作为冷静应对、转危为安，转败为胜，提高指挥员发散的创造力、深邃的洞察力和灵活的应变力，使不同的战法策略在红蓝对抗中经受检验。三是周密组织备训。红蓝对抗强度大，动用武器装备多，要始终坚持安全第一理念，无论开展什么训练都要严格落实安全制度、提升安全意识，把落实安全制度贯穿于训练全过程，既要破除“危不施训、难不施训”的错误思想，也要避免出现随意突破安全底线、任意蛮干的情况。要坚持“逼真、规范、有效”原则，依据法律法规和规章制度，多维设定对抗要素，规范设置现场导调、情况显示、评估记录、综合保障等岗位，搭建真实还原的训练场景，合理安排人员分工，采取实兵对抗、计算机对抗、桌面推演等方式，开展实兵、实装、实景、实案的背靠背“红蓝对抗”实战训练。

（三）建构红蓝对抗“强度可调”机制

相对于都是精锐力量组成的“蓝军”而言，通常“红军”无论在政策理论功底、指挥协同能力、技战术水平，还是个人战斗素养、实战经验、心理调节上，都处于不对称的劣势地位。因此，应从训练想定、蓝军能力和评定标准三个方面调节红蓝对抗的难度。一是训练想定“强度可调”。借鉴美军通用任务清单的相关做法，形成红蓝对抗训练想定清单，即依据以往现实案例和现有任务区情况分析研判，结合任务区授权制定情况想定清单，在清单中要最大化想全、想细可能发生的勤务类型及应对措施，要给出想定描述和任务目的，在不同类型的训练课目下设难度系数不同的“高、中、低”三型训练想定，主要从红蓝双方兵力、威胁、武器和环境等条件设置来体现对抗的难易程度。

二是蓝军能力“强度可调”。要依照帮助参训“红军”民警实战能力循序渐进提高的特征规律，参照能力配置逐步升级的相关做法，通过对装备水平、人员能力、激烈程

表 1 维和红蓝对抗训练想定清单示例

任务类型	高强度	中强度	低强度
徒步武装巡逻	在巡逻过程中遭遇路边炸弹袭击，造成人员伤亡	在巡逻过程中遭遇冷枪袭击	在巡逻过程中遭遇不明人员拦阻
武装护卫	在护卫过程中，遭遇路障，在排障过程中遭遇伏击	在护卫过程中，遭遇冷枪袭击	在护卫过程中，遭遇车辆路障
解救人质	人质被劫持至人员密集的贫民窟，且该贫民窟是武装分子据点	人质被劫持至一栋独立房间，房间有多名武装劫匪	一名匪徒抢劫不成，在被发现后劫持一名人质与警方形成对峙
营区防御	营区遭遇航空炸弹、汽车炸弹或曲射火力攻击，造成营区设施受损，并同时遭遇武装团伙向营区进攻	营区遭遇闹事人群围攻，哨兵遭遇混杂在闹事人群中的武装分子枪击	哨兵发现不明人员靠近营区

度等因素的排列组合，设置蓝军能力强、中、弱三个不同层次，实现蓝军队伍提供的对抗能力强度可调。根据训练阶段与参训民警能力强弱状况，灵活适时调节“磨刀石”的硬度，达到稳步有效提升训练效果的目的。

三是评定标准“强度可调”。评定标准包括队伍整体对抗结果评定标准和民警个人成绩评定标准。在训练结束后，要根据情况想定、蓝军能力的难易等级以及红军的应对情况，依据标准以书面形式给出相应的对抗结果评定。为确保公正公平，在对抗训练之前应向双方公开对抗结果评定标准。虽然对抗的胜负可以在一定程度上体现双方团队的战斗能力，但无法全面、精确地反映每名成员的能力，而维和任务的特殊性也不能用简单的胜负来判定成绩。因此胜负并不是训练根本目的，也不能简单的以是否有伤亡为评判依据。研究战法、总结经验、提高能力才是红蓝对抗训练的核心要义，重点检验红方

处置是否充分运用科学决策方法，依据现场情况做出合理妥善应对，应对是否符合联合国规章制度、采取战术战法是否合理、是否充分发挥武器装备效能等。秉承“基于能力、提高能力、符合法规”的基本理念，从战果、表现、总结等多方面综合评定成绩。

（四）强化红蓝对抗训练复盘研究改进

在训练中采用案例式、启发式、讨论式、问答式教学法，将单向教学、双向交流、现场讨论等方式有机地结合起来，不断引导参训民警发挥主观能动性，在遵循基本原则政策的基础上大胆创新，围绕训练目标主动思考、寻找最佳破解方案，同时要充分考虑心理因素的影响和作用。在训练结束后及时总结，通过回看录像、数据分析、双方互评、对照讲解、专家点评等方式，对“红蓝对抗”训练过程进行全面复盘。复盘分析处置是否符合联合国原则政策、处置流程是否规范、处置方法是否妥当、是否存在舆情影响等，

表 2 强度动态可调的蓝军能力示例

训练科目	高强度	中强度	低强度
徒步巡逻中遭遇枪击	遭遇武装团伙伏击，武装分子使用了机枪、步枪等武器	遭遇多名枪手近距离枪击	遭遇一名枪手远距离冷枪袭击
在护卫过程中遭遇车辆路障	发动机爆缸损坏，故障地点距离营区约 120 公里	车辆陷入泥泞地区，刹车失灵	轮胎损坏需要更换
人质被劫持至人员密集的贫民窟	武装分子在贫民窟内广布耳目，并持有机枪、步枪、手榴弹等武器	武装分子持有机枪、步枪等武器，当地民众对武装分子行为长期不满，人质所在房屋周围环境复杂	武装分子持有手枪、砍刀等武器，当地民众对武装分子行为长期不满，人质所在房屋周围具备隐蔽接敌条件
营区遭遇闹事人群围攻，哨兵遭遇枪击	大批闹事人群使用石块、火把等围攻营区大门，三个哨位哨兵连续遭遇狙击手袭击出现受伤	闹事人群在营区大门前聚集示威，并有人零星向哨位扔石块，而后多个哨位被枪击	闹事人群在营区大门前聚集示威，1 个哨位哨兵遭遇冷枪袭击

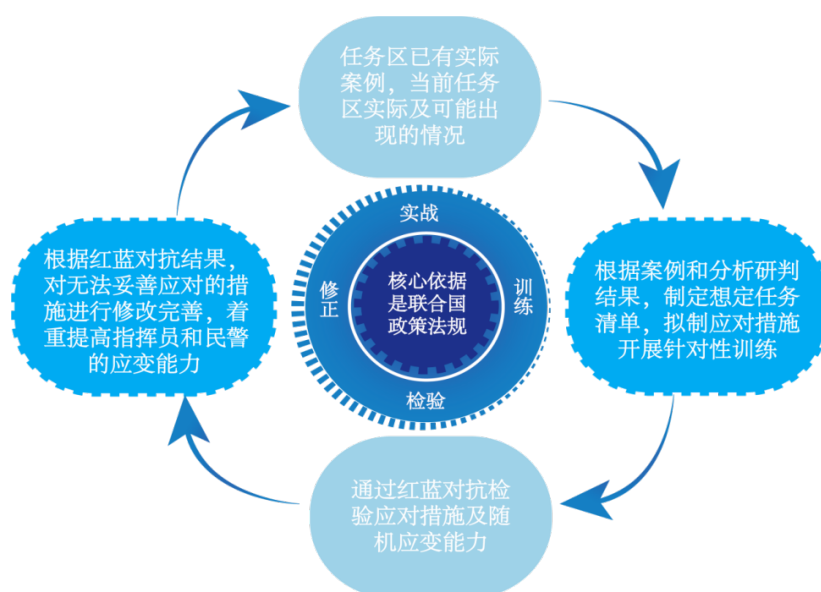


图2 维和红蓝对抗全闭环训练模式示意

从暴露出的问题中查找短板及原因，形成规范性总结报告，提出针对性整改意见，并在下一步开展针对性训练予以解决。通过经常性的“红蓝对抗”实战训练，发现和解决问题，及时总结提炼经验做法，推动形成“实战—训练—检验—修正—再实战”的全闭环“红蓝对抗”实战训练模式（见图2）。

红蓝对抗实战化训练模式是一种最为贴近实战的训练模式，无论对指挥员还是参训民警都是极大的挑战和考验，既考验指挥能力、技战术水平也考验队伍协调和装备运用能力，是促进能力提升进步的“催化剂”和“磨刀石”。结合任务区实际和特点开展维和红蓝对抗实战化训练，对于提高实战能力、增强安全意识、浓厚训练氛围大有裨益。面对新形势、新要求和新挑战，坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想引领公安教育训练高质量发展，坚持以实战需求为牵引，精准对接维和执法工作的实际需求，确保实战训练效果。明确为党育人，为国育才，为警铸剑的重要使命和高质量练兵目标，强化

实战实训导向，以更优的理念，更高的效能，更强的维和业务本领服务中国驻外维和事业的高质量发展，锻造忠诚、可靠、坚实的新时代维和警务英才。

参考文献：

- [1]辛越. 新时代中国维和警察培训战略改革及转型探析[J]. 中国人民警察大学学报. 2024. 11
- [2]联合国官网《克鲁兹报告全文》[EB/OL]. 2015. 12. 9. <https://www.un.org/>
- [3]张帅. 公安机关开展“红蓝对抗”的若干思考[J]. 公安教育. 2023. 10
- [4]贾慧、陈望达、郭磊. 外军军事训练技术方法实战化发展趋势及经验启示[J]. 舰船电子工程. 2012. 4
- [5]张宁、王利兴、章兵. 公安机关蓝军建设和红蓝对抗演练的现状及深入路径分析[J]. 公安教育. 2020. 10
- [6]范万岗. 警务战术实兵对抗演练应把握的几个问题[J]. 警察实战训练研究. 2011. 5
- [7]顾明. 香港“武力使用教官训练课程”对公安院校警务技战术教学的启示[J]. 北京警察学院学报. 2014. 6
- [8]张滢、吕艳、杨任农、吴军、左家亮. 基于红蓝对抗的实战化教学组训方法研究——以航空兵初级指挥专业为例[J]. 国防科技. 2021. 5
- [9]黄瑞雪. 关于提升甘肃公安机关新质战斗力的实践与思考[J]. 公安研究. 2024. 12

责任编辑 尚钰涛