“主防”理念的基层认知与实践转化
——以保定市公安局派出所工作为例

■ 唐明宇　门　煜

摘　要　立足保定“京畿要地”特殊区位，以“派出所主防”为基石，聚焦“主防”理念在基层派出所的认知落地与实践转化，通过实地走访、座谈访谈、资料查阅等方式，对全市基层派出所开展专项调研，重点探究基层对“主防”理念的理解偏差、勤务安排中的实践困境、考核评价体系的适配性问题，结合保定公安“专业＋机制＋大数据”提升新质战斗力的工作部署，提出针对性优化路径，推动基层公安工作从“被动反应”向“主动预防”彻底转型，为京畿要地平安稳定筑牢基层防线。

关键词　派出所　主防　勤务　考核评价　实践转化

一、调研背景与目的

保定作为首都“南大门”，地处京畿要地，是京津冀协同发展的重要节点城市，辖区内既有城市核心商圈、老旧小区，也有农村乡镇、山区景区，还有危化品企业、交通枢纽等重点部位，社会治安形势复杂多样，维护安全稳定的责任重大。近年来，公安部部署推进“派出所主防”战略，印发《加强新时代公安派出所工作三年行动计划（2023—2025 年）》，明确要求树牢主防理念，推行预防警务，有效降警情、控发案、除隐患，实现社会治安良性循环，为基层派出所工作指明了方向。

当前，保定市公安局紧扣“京畿要地”区位定位，将“派出所主防”作为公安改革的重中之重，提出通过“专业＋机制＋大数据”提升新质战斗力，推动公安工作从“被动反应”向“主动预防”彻底转型的工作目标。但在基层实践中，主防理念如何被派出所领导班子、一线民警准确理解，如何有效融入日常勤务安排、贯穿考核评价全过程，仍存在诸多需要探索和解决的问题。部分基层单位仍存在重打击、轻防范，重处置、轻预防的惯性思维，主防理念的实践转化存在“落地难、走形式、效果差”等现象。

为切实破解基层主防工作中的痛点、难

作者：唐明宇，河北省保定市公安局宣传科科长；门　煜，河北省保定市公安局宣传科二级警长

点、堵点，推动主防理念在保定基层派出所落地生根、开花结果，充分发挥派出所作为基层综合性战斗实体、社会治安防控体系支点的重要作用，切实筑牢京畿要地安全防线，特开展本次调研。本次调研重点选取3个不同区域、不同警力配置、不同实施阶段的派出所作为核心样本，分别为莲池分局永华派出所（城区核心派出所）、莲池分局南大园派出所（城乡结合部派出所）、易县公安局狼牙山派出所（农村乡镇+景区派出所），通过对3个样本的深度调研，结合问卷量化结果，全面呈现主防理念基层实践现状。

二、主防理念基层认知与实践转化的现状

随着保定市公安局对“派出所主防”工作的持续部署推进，基层派出所领导班子、民警对主防理念的认知逐步提升，勤务安排、考核评价中也逐步融入主防元素，主防工作取得了一定成效，但整体仍处于“初步实践、逐步完善”阶段，存在认知不均衡、实践不深入、考核不匹配等问题，具体现状如下：

（一）主防理念普遍存在偏差

整体来看，基层派出所领导班子、民警对主防理念有了基本了解，但认知深度、广度存在差异，呈现“领导班子认知深、一线民警认知浅，城区派出所认知强、乡镇派出所认知弱，老民警认知滞后、新民警接受快”的特点。绝大多数派出所领导班子成员能够准确理解主防理念的核心内涵，明确主防是派出所的核心职能。但也有少数乡镇派出所领导班子存在认知偏差，仍将“打击破案”作为核心工作，认为主防是“软任务”，“打击”才是“硬指标”，对主防工作重视不够，部署落实不到位。

一线民警对主防理念的认知呈现明显分化，社区民警由于工作性质，对主防理念的理解相对深刻，能够认识到自身工作与主防的紧密联系。办案民警则普遍存在“重办案、轻防范”的倾向，认为主防是社区民警、巡逻民警的工作，与自身办案工作关联不大，对主防理念的重视程度不足；此外，部分老民警受传统工作模式影响，对主防理念的接受度不高，仍习惯于“接警、处警、办案”的被动工作模式；部分民警认为主防与“打击”是对立的，重视主防就会弱化“打击”。同时，部分民警将主防简单等同于“巡逻防控、隐患排查”，忽视了矛盾纠纷源头化解、治安要素精准管控、法治宣传教育、服务群众等主防核心内容，未能形成“全方位、多层次、立体化”的主防工作格局。

（二）主防安排普遍存在短板

不同类型派出所存在“勤务安排与主防需求不匹配、防控力量配置不合理、勤务运行效率不高”等问题。

1．莲池分局永华派出所

辖区面积约4.8平方公里，常住人口1.5万户4.6万人，出租房屋2496户，暂住人口5747人，下辖13个社区。辖区内聚集5家大型商场、14家银行网点、3所中小学、1家三甲医院、1家天主教堂及西大街步行街等人员密集场所，日均人流量超10万人次，警情基数大、类型复杂。该所现有在编在岗民警19人、辅警29人，人均管控常住人口超2400人，2025年日均接警量达13起。大量接处警和办案任务挤占主防工作时间；社区民警虽占比达47%，但需参与24小时值班备勤，难以实现完全专职化；重点部位多、防控范围广，传统巡逻模式难以实现全

覆盖，存在防控盲区和薄弱时段。

2．莲池分局南大园派出所

辖区面积 17.2 平方公里，现有常住人口 54640 人，外来暂住人口 39064 人，流动人口占比达 41.7%，出租房屋密集、行业场所杂乱，治安隐患突出。该所现有民辅警 43 人，其中民警 23 人，社区民警仅 7 人，占比 30.43%，人均管控流动人口超 5500 人。派出所仍以办案、接处警为主，城乡结合部缺乏常驻警务力量，存在管控断层；各类专项行动、临时维稳任务繁重，进一步分散主防精力，受流动人口持续流入影响，2023 年—2025 年总警情仍呈小幅上升趋势，电诈案件同比上升 25%，防控压力依然较大。

3．易县公安局狼牙山派出所

狼牙山派出所管辖狼牙山镇、七峪乡两个乡镇，辖区面积 217.06 平方公里，26 个行政村共有人口 1.9 万人，同时辖区内还有狼牙山、绿菜地、南管头大集等 3 个人流量密集的景区、网红点及 120 余家文旅经营商户，是典型的山区乡镇 + 景区旅游派出所。该所现有民辅警仅 12 人，人均管控面积近 18 平方公里；景区季节性人流激增，勤务压力呈脉冲式增长；山区地形复杂，科技防控设施薄弱，传统警务模式难以实现全域覆盖。派出所只能采取“被动接警、事后处置”的模式，主防工作难以常态化开展。该所推行“错峰巡防、重点驻守”机制，将有限警力投向清晨、夜间等治安薄弱时段及乡村要道、景区周边等重点区域，有效弥补了警力缺口，2025 年总警情较 2023 年下降 26.9%。

（三）主防考评普遍存在滞后

当前，保定基层派出所考核评价体系逐步向主防倾斜，将主防相关工作纳入考核范围，但考核评价体系仍存在“考核指标设置不合理、考核重点不突出、考核结果运用不充分”等问题，未能充分发挥考核“指挥棒”作用。多数县（市、区）公安（分）局将主防相关指标纳入派出所考核体系，但考核指标设置仍存在不合理之处，部分考核指标过于笼统，缺乏可操作性，部分指标难以量化考核，导致基层民警在落实过程中缺乏明确导向。同时，不同类型派出所（城区、乡镇、景区）的治安特点、主防重点不同，但考核内容未能结合辖区实际差异化考核，导致结果缺乏公正性、科学性。

三、原因分析

（一）思想观念滞后，认知引导不足

长期以来，基层工作形成了“重打击、轻防范”“重处置、轻预防”的传统思维，部分派出所领导、民警认为“打击破案”是彰显工作成效的重要体现，而主防工作是“慢功夫、软任务”，短期内难以看到成效，导致对主防理念重视不够、认知不深。尤其是部分老民警，受传统工作模式影响，思想僵化，难以快速接受主防理念，仍习惯于被动接警、处警、办案，缺乏主动预防、源头治理的意识；虽然保定市公安局大力推进“派出所主防”工作，但基层层面的宣传培训力度不足，宣传培训方式单一，多以会议传达、文件学习为主，缺乏针对性、实效性。对主防理念的核心内涵、实践方法、工作要求的宣传解读不够深入，导致基层民警对主防理念的理解存在偏差；针对主防工作的专项培训较少，尤其是针对大数据运用、矛盾纠纷化解、精准防控等主防重点工作的培训不足，导致基层民警缺乏践行主防理念的专业能力。

（二）警力配置不足，防控力量薄弱

当前，基层派出所普遍存在警力不足的问题，尤其是乡镇派出所、偏远地区派出所，警力紧张问题更为突出。警力不足导致基层民警长期处于高强度工作状态，既要负责接警处警、办案，也要负责主防相关工作，精力分散，导致主防工作在一定程度上流于形式；同时，辅助力量作用发挥不充分。基层派出所虽然配备了辅警、义警等辅助力量，但辅助力量数量不足、素质参差不齐，且缺乏系统培训和有效管理，难以有效配合民警开展主防工作。义警与民警的协同配合不够紧密，信息互通不畅，未能充分发挥源头排查、信息收集、矛盾调解等方面的作用，导致主防工作力量未能形成合力。

（三）保障支撑不足，工作推进受阻

经费保障不足是当前基层工作最大掣肘，部分县（市、区）财政对基层派出所主防工作需要的经费支撑不足，如巡逻装备购置、防控设施建设、宣传材料制作、辅助力量补贴等投入不够，导致基层派出所主防工作经费短缺，难以开展常态化、多样化的治安宣传活动，主防宣传效果不佳；虽然保定市公安局部署开展提升新质战斗力工作，但基层派出所信息化、智能化水平仍相对较低，科技保障薄弱。部分基层派出所虽然配备了智能监控设备，但设备老化、功能不完善，且缺乏专业的技术人员，导致设备难以充分发挥作用，难以实现精准防控。尤其是乡镇派出所、偏远地区派出所，防控硬件设施不完善，如社区防控卡点建设不足、老旧小区监控覆盖率低、重点部位防控设施薄弱等，导致主防工作难以有效开展。

（四）机制建设不完善，实践转化乏力

基层派出所缺乏完善的主防勤务运行机制，勤务安排缺乏科学性、针对性，未能根据辖区治安形势、警情变化动态调整勤务模式；社区警务、巡逻防控、案件办理等工作衔接不够紧密，缺乏有效的协同配合机制，导致主防工作效率不高，难以形成防控合力；考核评价机制不合理，基层派出所考核评价体系存在设置不合理、考核方式单一、考核结果运用不充分等问题，缺乏差异化机制，导致结果缺乏公正性、科学性；协同防控机制不完善，派出所与社区、物业、学校、企业、司法、信访等部门的协同防控机制不完善，缺乏有效的沟通协调和联动配合，存在“单打独斗”的现象。

四、对策建议

结合保定“京畿要地”区位特点，围绕“提升认知、优化勤务、完善考核、强化保障”四个核心，推动主防理念在基层派出所落地生根、实践转化，实现基层工作从“被动反应”向“主动预防”彻底转型。

（一）强化思想引领，提升主防认知水平

各级公安机关要加大主防理念的宣传解读力度，结合保定“京畿要地”安全稳定的重要意义，引导基层派出所深刻认识主防工作的重要性，树立“预防为主、防治结合”的工作理念，摒弃“重打击、轻防范”的传统思维；针对基层派出所领导、一线民警加强专项培训，提升其践行主防理念的专业能力，邀请主防工作成效突出的派出所民警开展授课，分享实践经验，提升培训效果；深入挖掘基层派出所践行主防理念的典型案例，通过内部信息、媒体宣传、现场观摩等方式，广泛推广典型经验，发挥典型示范引领作用，激发基层民警践行主防理念的积极性和主动性。

（二）优化警力配置，强化主防防控力量

积极争取党委、政府支持，加大基层警

力补充力度，重点向乡镇派出所、偏远地区派出所、景区派出所等警力薄弱单位倾斜，解决基层警力不足的问题。同时，合理调整派出所警力结构，确保社区民警、巡逻民警占比不低于 60%，让更多警力投入到主防工作中；加强对辅警、义警等辅助力量的管理和培训，充实辅助力量数量，提升辅助力量素质。制定辅助力量培训计划，重点培训隐患排查、信息收集、治安宣传、矛盾调解等主防辅助工作内容，提升其专业能力；加强民警与辅助力量的协同配合，建立信息互通、工作联动机制，充分发挥辅助力量在主防工作中的作用，形成“民警主导、辅助力量参与”的防控合力。同时，广泛发动社会力量，形成“全民参与、共建共享”的平安建设格局。

（三）完善勤务安排，升级主防实践效能

基层派出所要结合辖区治安形势、警情变化，构建“精准研判、精准部署、精准防控”的勤务模式，提升主防工作效能；结合保定“京畿要地”区位特点，重点加强对交通枢纽、景区、危化品企业、学校、医院、商圈等重点部位的防控，完善防控措施，提升防控效能；紧扣市局工作部署，推动提升新质战斗力与主防工作深度融合，提升主防工作智能化、精准化水平；加强基层派出所信息化建设，完善智能监控、大数据平台等设备设施，实现重点部位、背街小巷、老旧小区等区域监控全覆盖，运用智能分析、预警功能，及时发现各类安全隐患和违法犯罪苗头；加强派出所与社区、物业、学校、企业、司法、信访等部门的协同配合，建立健全沟通协调、联动处置机制，形成主防工作合力。

（四）优化考核评价，发挥“指挥棒”导向作用

结合基层派出所不同类型、不同辖区特点，优化主防考核指标体系，突出主防导向。打破“重台账、轻实效”的考核模式，实行“日常督查 + 实地核查 + 群众评价 + 数据统计”相结合的方式，提升考核的真实性、实效性。避免“造台账、补资料”的形式主义；强化考核结果运用，充分将考核结果与派出所评先评优等直接挂钩，激发基层民警践行主防理念的积极性和主动性。鼓励民警大胆探索、主动创新，营造“敢闯敢试、勇于担当”的工作氛围，推动主防理念不断深化实践。

（五）强化保障支撑，夯实主防工作基础

积极争取党委、政府支持，加大对基层公安工作的经费投入，重点保障主防工作经费，确保主防工作顺利开展。紧扣“科技赋能”，加强基层派出所信息化、智能化建设，提升科技赋能主防的能力。推进数据共享，打通部门数据壁垒，构建“一池融百川”的数据资源体系，实现公安内部数据、政府部门数据、社会数据的共享共用，为精准防控提供数据支撑。同时，完善防控硬件设施建设，提升主防防控能力。

立足保定“京畿要地”特殊区位，推进“派出所主防”工作，实现从“被动反应”向“主动预防”彻底转型，是保定市公安局当前和今后一个时期的重要工作任务，也是筑牢京畿要地平安防线、服务京津冀协同发展的必然要求。

当前，保定市基层派出所主防工作仍处于初步实践阶段，面临一定的困难和问题，但只要坚持问题导向、目标导向、结果导向，不断优化工作举措、强化工作落实，持续推动主防理念落地生根、实践转化，就一定能够完成工作转型，切实筑牢京畿要地平安防线，为保定市经济社会高质量发展、人民群众安居乐业提供坚实的安全保障。

责任编辑 韩笑尘